



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL
CURȚII DE APEL PLOIEȘTI
PE ANUL 2024**



**Ploiești
2025**

CUPRINS

INTRODUCERE	2
CAPITOLUL I - Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate în anul 2024	4
I.1 Volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Ploiești	4
I.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme la nivelul Curții de Apel Ploiești	9
I.3 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	16
I.4 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	17
I.5 Volumul de activitate al tribunalelor și instanțelor arondate acestora	23
I.6 Încărcătura pe judecător și pe scheme la tribunale și instanțele arondate acestora	26
I.7 Încărcătura pe grefier la nivelul Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate	30
I.8 Indicatorii de eficiență	31
CAPITOLUL II - Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței	52
II.1 Situația posturilor pe categorii de personal	52
II.2 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2024 pe fiecare categorie de personal	54
CAPITOLUL III - Formarea profesională a personalului	55
III.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2024	55
III.2 Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2024	58
CAPITOLUL IV - Infrastructura instanței	62
IV.1 Structura administrativ-jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești	62
IV.2 Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței	76
CAPITOLUL V - CONCLUZII ȘI OBIECTIVE	82

INTRODUCERE

Puterea judecătorească este unul dintre cei trei stâlpi esențiali și egali ai României, funcția sa fiind aceea de a asigura soluționarea conflictelor născute între membrii societății și stat, între membrii societății și uneori chiar între două sau toate puterile statului, precum și de a asigura respectarea principiilor statului de drept și democrației constituționale.

Așadar României, stat democratic a cărui funcționare este fondată pe principiul statului de drept, îi revine misiunea fundamentală de a reglementa și de a garanta funcționarea unui sistem de justiție independent, imparțial și eficient, care să se constituie astfel într-o putere judecătorească separată și în echilibru cu celelalte puteri ale statului, aptă să înfăptuiască justiția exclusiv în numele legii, în scopul apărării și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, precum și a celorlalte drepturi și interese legitime ale persoanelor care apelează la acest serviciu public, fără privilegii și fără discriminări.

Această misiune afirmată și asumată la momentul trecerii statului la regimul democratic a căpătat noi valențe odată cu necesitatea îndeplinirii condiționalităților impuse în mecanismele de pre- și postaderare la Uniunea Europeană și, mai ales cu necesitatea corelării actului de justiție la evoluția și așteptările societății contemporane, impunându-se desfășurarea unui amplu proces de reformă a întregului sistem judiciar, fiecare instanță de judecată fiind chemată să contribuie la consolidarea și continuarea acestei reforme.

Justiția, în înțelesul ei, înglobează o sumedenie de nuanțe conceptuale, dar toate, ca un întreg, trebuie să conducă la o percepție pozitivă din partea celor cărora le este destinată. Atât din punct de vedere al structurii organelor chemate să contribuie la realizarea dreptății, cât și din punct de vedere al normelor legale în baza cărora funcționează, justiția este menită, clădită și se înfăptuiește în temeiul legii și în sprijinul cetățeanului. Nu poate fi concepută noțiunea de justiție în afara noțiunii de dreptate și echitate, justiția fiind coloana vertebrală a oricărei societăți democratice, ea influențând în mod direct și considerabil coordonatele fundamentale de funcționare a întregii societăți românești și reflectându-se, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Eficiența judecătorilor și a sistemelor judiciare este o condiție necesară pentru protecția drepturilor fiecărei persoane în conformitate cu exigențele articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, pentru certitudine juridică și pentru încredere în statul de drept și presupune adoptarea unor decizii de calitate într-un termen rezonabil și având la bază o examinare echitabilă a elementelor de la dosar.

Existența statului de drept și acceptul valorilor și principiilor acestuia presupune încredere în justiție. Iar pentru ca încrederea cetățeanului să existe, profesioniștii care activează în sistemul juridic trebuie să ofere credibilitate, respectiv un comportament dincolo de orice reproș și o conduită profesională exemplară, cerință impusă atât corpului magistraților, cât și personalului auxiliar .

În acest scop a fost adoptată Strategia de reformă a sistemului judiciar, care a avut ca obiective consolidarea statului de drept și a supremației legii, realizarea unei reale separații și a echilibrului puterilor în stat prin consolidarea independenței puterii judecătorești, respectarea drepturilor omului, adoptarea celor mai bune practici europene legate de funcționarea sistemului judiciar, asigurarea transparenței actului judiciar, îmbunătățirea calității actului de justiție, sporirea eficienței și a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiție, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar – toate acestea conducând la crearea unui sistem judiciar modern și credibil, capabil să implementeze acquis-ul comunitar și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene, corespunzătoare angajamentelor asumate în cadrul negocierilor de aderare.

În peisajul judiciar din România, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație, având în mod obișnuit imaginea unor instanțe consolidate în plan uman, profesional și logistic, capabile să genereze un act de judecată de bună calitate, apt să atingă dezideratele expuse anterior.

Această concluzie a fost fundamentată și confirmată în mod repetat prin indicatorii care au cuantificat activitatea desfășurată anual, dar și prin imaginea și percepția publică pozitivă cu care Curtea se reflectă în cadrul comunității.

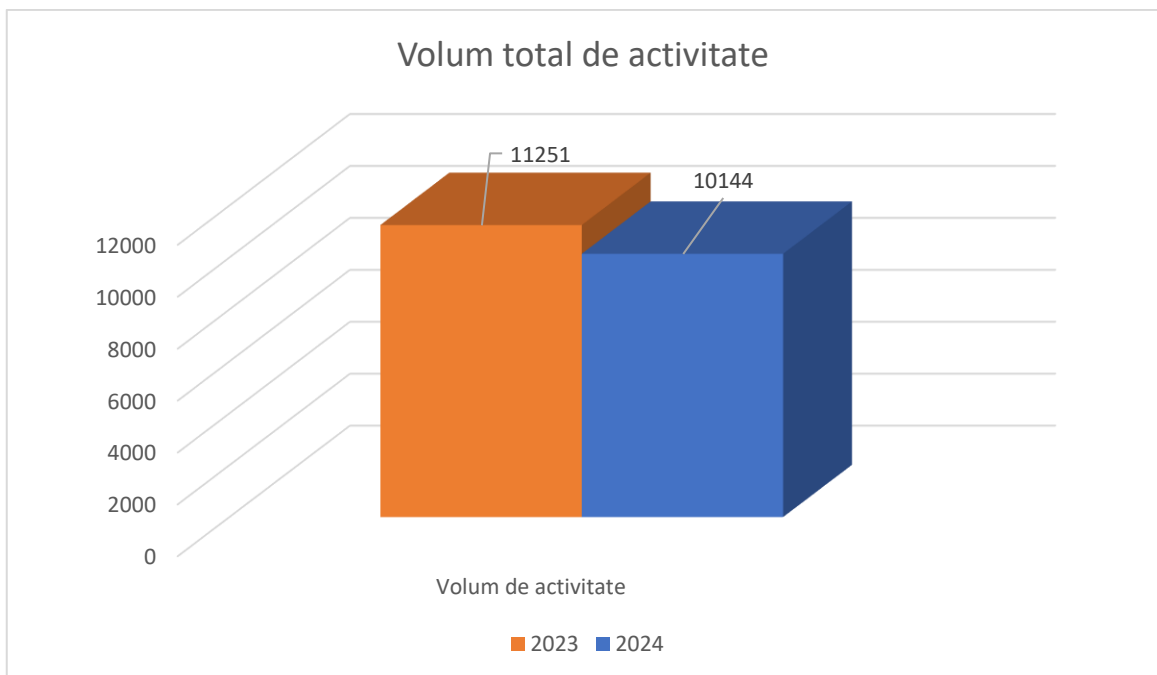
Subliniem că îndeplinirea obiectivelor expuse la cel mai înalt standard de calitate nu este însă posibilă doar printr-un management eficient al activității instanței, care să utilizeze corespunzător resursele materiale și umane disponibile, fiind necesară, totodată, asigurarea unui climat de stabilitate legislativă și consolidări instituționale, precum și a componentei investiționale necesare obținerii și susținerii unui standard înalt de performanță.

CAPITOLUL I – Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate în anul 2024

I.1. Volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Ploiești

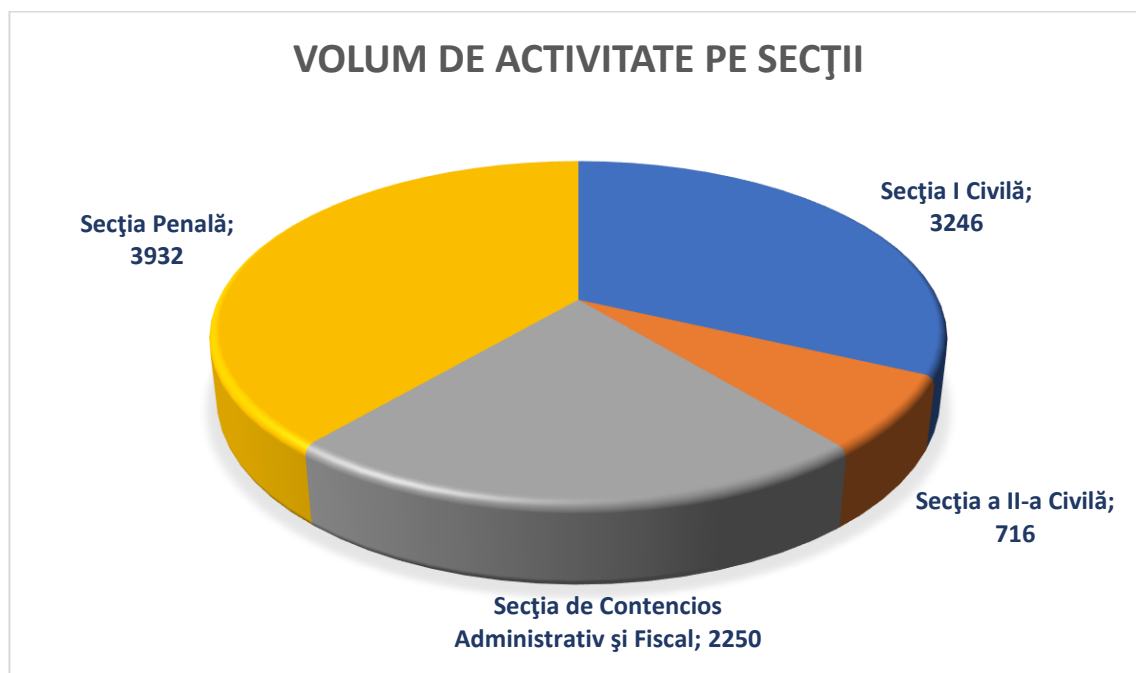
I.1.1. Volumul total de activitate al instanței

Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în anul 2024 un **volum de activitate de 10.144 cauze** (2.655 dosare în stoc la 01.01.2024 la care se adaugă 7.489 dosare intrate în cursul anului 2024), față de 11.251 cauze înregistrate în anul 2023 (3.339 dosare în stoc la 01.01.2023 la care s-au adăugat 7.912 dosare intrate în cursul anului 2023). Prin urmare, vorbim în anul 2024 de o **scădere a volumului de activitate cu 9,84%** față de anul 2023, scădere cauzată atât de înregistrarea în anul 2024 a unui număr mai mic de dosare decât în anul precedent (cu 5,35% mai puține dosare), cât și de diminuarea stocului de dosare (cu 20,49% mai puține dosare) comparativ cu cel existent la începutul anului 2023.



I.1.2 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

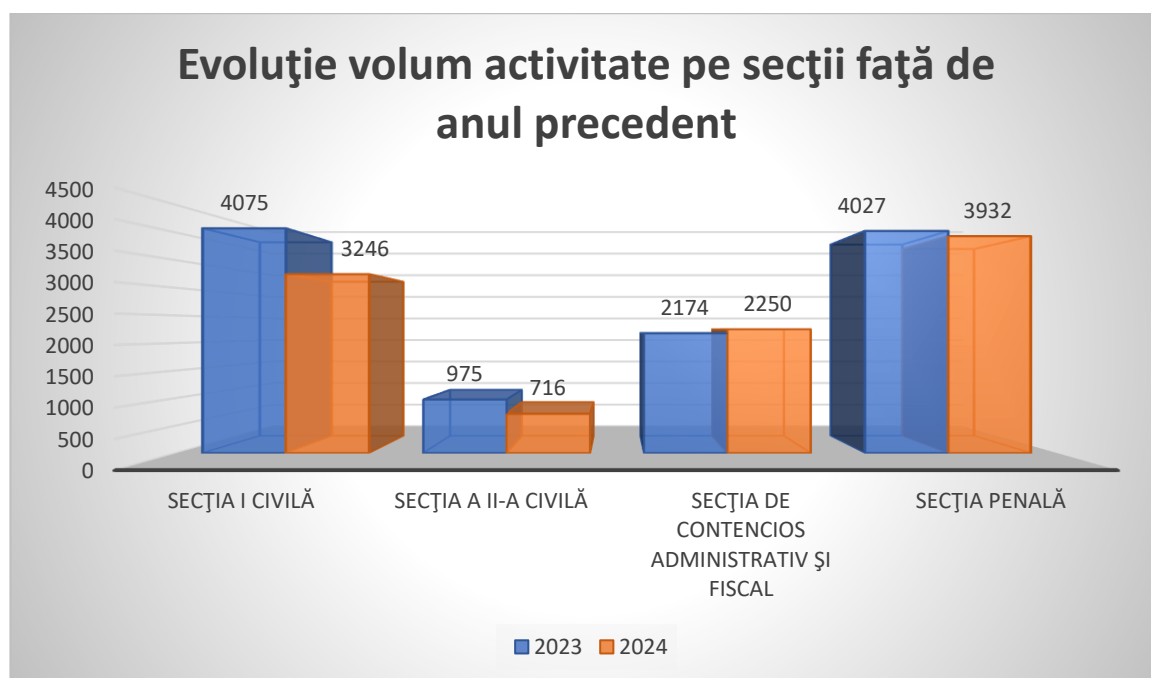
Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2024 un număr de **3.246** de cauze la Secția I Civilă, **2.250** de cauze la Secția de contencios administrativ și fiscal, **716** de cauze la Secția a II-a Civilă și **3.932** de cauze la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.



La **Secția I Civilă**, volumul de activitate în anul 2024 a fost de **3.246**, față de 4.075 de cauze înregistrate în anul 2023, fiind înregistrată o **scădere de 20,34%**.

La Secția I Civilă numărul **dosarelor nou intrate** în anul 2024 a fost de **2.077**, față de 2.433 cauze înregistrate în cursul anului 2023, fiind înregistrată o **scădere de 14,63%**. Dosarele nou intrate s-au adăugat celor 1.169 de dosare existente în stoc, fiind înregistrat un volum de activitate total de 3.246 dosare. De remarcat faptul că **numărul de dosare existent în stoc** la începutul anului 2024 a **scăzut cu 28,81%** față de cel înregistrat la începutul anului 2023.

Din cele 1.169 dosare existente în stoc la data de 1 ianuarie 2024, erau 18 de dosare de fond, la care s-au adăugat 77 de dosare nou intrate, în apel erau 890 de dosare în stoc și s-au înregistrat 1.709 dosare noi, iar în recurs au fost înregistrate 291 dosare noi, alături de cele 261 dosare existente în stoc.



În materia contenciosului administrativ și fiscal, în anul 2024 s-au înregistrat **2.250** de cauze, față de 2.174 de cauze în anul 2023, rezultând o **creștere cu 3,5%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2024 un volum de activitate de **854** cauze în fond, **34** cauze în apel și **1.362** cauze în recurs.

În materia litigiilor cu profesioniști și insolvență, în anul 2024 s-au înregistrat **716** cauze, față de 975 cauze în anul 2023, rezultând o **scădere de 26,56%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, **Secția a II-a civilă** a înregistrat în cursul anului 2024 un volum de activitate de **42** cauze în fond, **515** cauze în apel și **159** cauze în recurs.

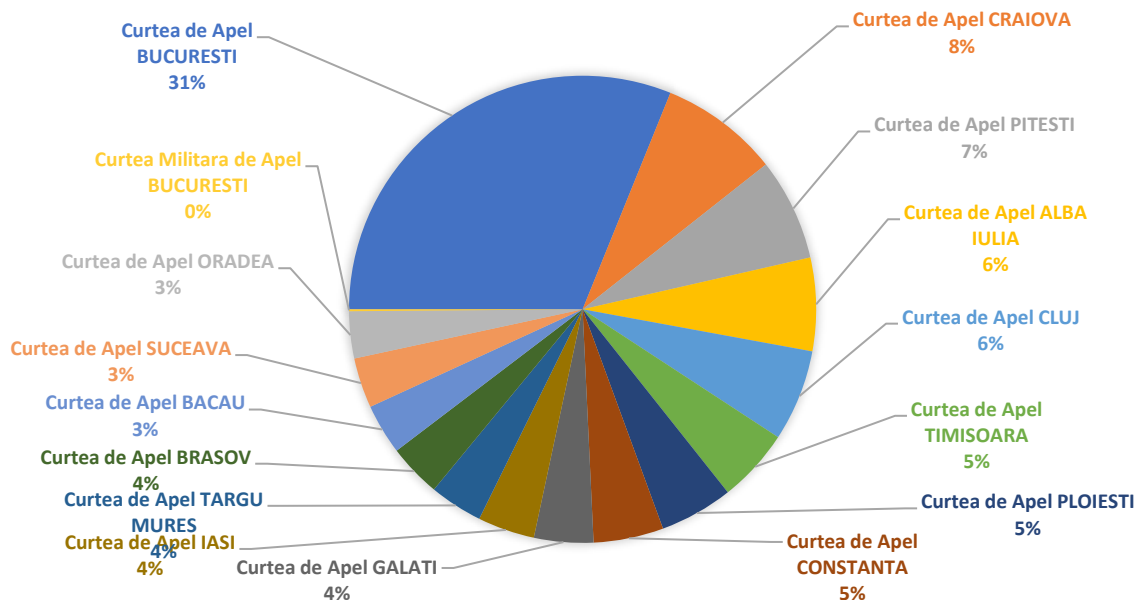
În materie penală, în cursul anului 2024 s-au înregistrat **3.932** cauze, față de 4.027 cauze în anul 2023, rezultând o **ușoară scădere cu 2,36%** a volumului de activitate.

Pe stadii procesuale, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat în cursul anului 2024 un număr de **442** cauze în fond, **2.347** cauze în apel, **2** cauze în recurs și **1.141** cauze în contestație.

I.1.3 Comparația volumului de activitate între curțile de apel

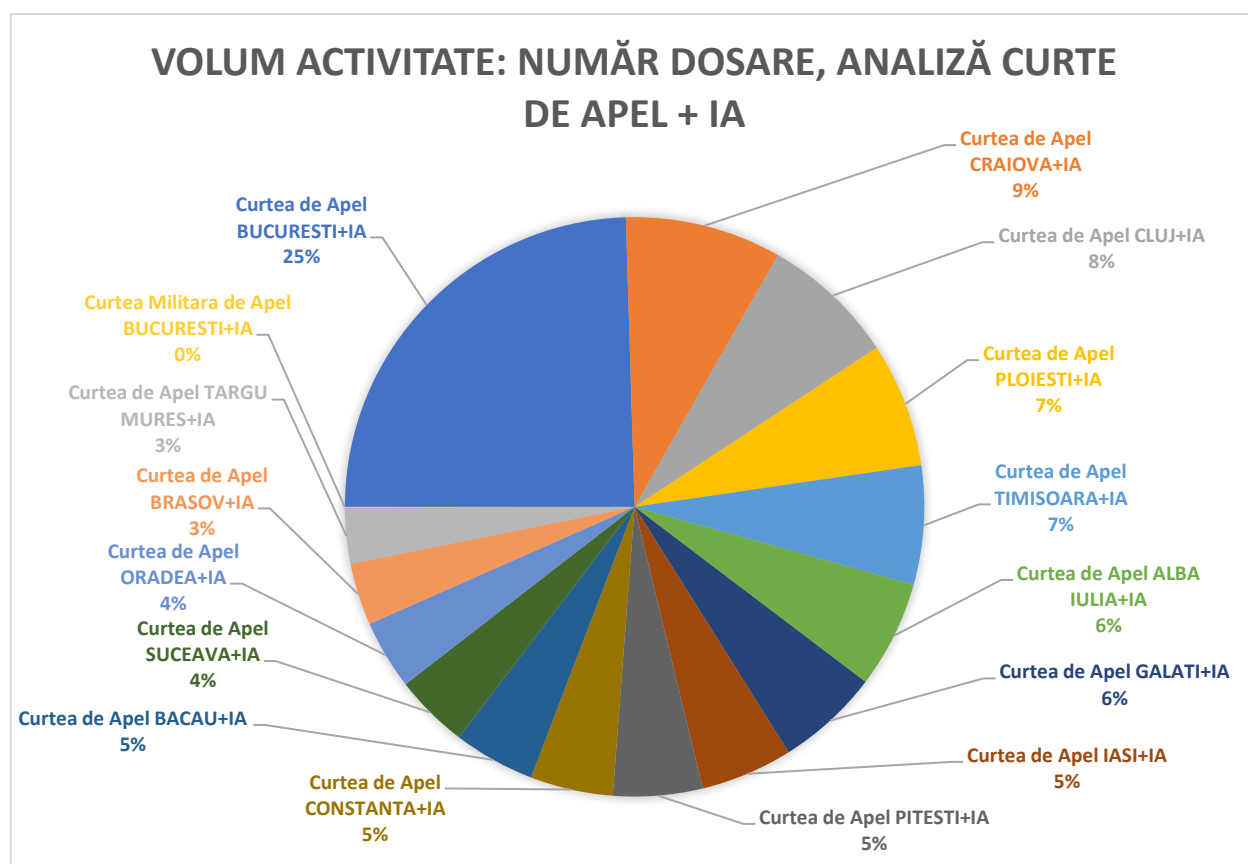
În anul 2024, Curtea de Apel Ploiești s-a situat pe **locul 7** într-un clasament al curților de apel în funcție de volumul de activitate al acestora, fiind devansată în ordine descrescătoare a volumelor doar de Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Cluj și Curtea de Apel Timișoara, astfel cum rezultă din graficul de mai jos:

VOLUM ACTIVITATE: NUMĂR DOSARE, ANALIZĂ CURTE DE APEL



LISTĂ REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUȚIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INIȚIAL	INTRATE		TOTAL	STOC INIȚIAL	INTRATE		
1	Curtea de Apel BUCUREȘTI	62178	24341	37837	38982	17951	73,70%	21031	55,60%	23196
2	Curtea de Apel CRAIOVA	16422	3785	12637	12492	3032	80,10%	9460	74,90%	3930
3	Curtea de Apel PITEȘTI	14126	4717	9409	10004	4355	92,30%	5649	60,00%	4122
4	Curtea de Apel ALBA IULIA	12893	4086	8807	8344	3741	91,60%	4603	52,30%	4549
5	Curtea de Apel CLUJ	12644	2970	9674	9410	2668	89,80%	6742	69,70%	3234
6	Curtea de Apel TIMIȘOARA	10194	1903	8291	8152	1616	84,90%	6536	78,80%	2042
7	Curtea de Apel PLOIEȘTI	10144	2655	7489	8001	2438	91,80%	5563	74,30%	2143
8	Curtea de Apel CONSTANȚA	9674	2554	7120	7354	2346	91,90%	5008	70,30%	2320
9	Curtea de Apel GALAȚI	8194	2243	5951	6563	2077	92,60%	4486	75,40%	1631
10	Curtea de Apel IAȘI	7872	1962	5910	6048	1769	90,20%	4279	72,40%	1824
11	Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	7361	1166	6195	3646	1081	92,70%	2565	41,40%	3715
12	Curtea de Apel BRĂȘOV	7334	1732	5602	5578	1547	89,30%	4031	72,00%	1756
13	Curtea de Apel BACĂU	6976	2067	4909	5153	1851	89,60%	3302	67,30%	1823
14	Curtea de Apel SUCEAVA	6933	1774	5159	5587	1661	93,60%	3926	76,10%	1346
15	Curtea de Apel ORADEA	6486	1322	5164	5017	1156	87,40%	3861	74,80%	1469
16	Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	266	43	223	229	38	88,40%	191	85,70%	37

Raportându-ne la **volumul total de activitate al curților de apel împreună cu instanțele arondate**, Curtea de Apel Ploiești ocupă **locul 4** într-un asemenea clasament, fiind devansată, în ordine, doar de Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel Cluj.



LISTĂ REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUȚIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INIȚIAL	INTRATE		STOC INIȚIAL	INTRATE	INTRATE		
1	Curtea de Apel BUCUREȘTI+IA	889386	300689	588697	561086	196547	65,40%	364539	61,90%	328300
2	Curtea de Apel CRAIOVA+IA	316268	94937	221331	214588	62338	65,70%	152250	68,80%	101680
3	Curtea de Apel CLUJ+IA	272138	84291	187847	184253	56850	67,40%	127403	67,80%	87885
4	Curtea de Apel PLOIEȘTI+IA	252251	73001	179250	179770	52178	71,50%	127592	71,20%	72481
5	Curtea de Apel TIMIȘOARA+IA	241033	61964	179069	177274	46431	74,90%	130843	73,10%	63759
6	Curtea de Apel ALBA IULIA+IA	217102	65331	151771	145393	44995	68,90%	100398	66,20%	71709
7	Curtea de Apel GALAȚI+IA	208629	70248	138381	141653	49348	70,20%	92305	66,70%	66976
8	Curtea de Apel IASI+IA	186571	62758	123813	123899	43034	68,60%	80865	65,30%	62672
9	Curtea de Apel PITEȘTI+IA	180746	60587	120159	125496	43842	72,40%	81654	68,00%	55250
10	Curtea de Apel CONSTANȚA+IA	167478	52851	114627	116061	36975	70,00%	79086	69,00%	51417
11	Curtea de Apel BACĂU+IA	164939	57167	107772	109981	39969	69,90%	70012	65,00%	54958
12	Curtea de Apel SUCEAVA+IA	150359	53167	97192	94811	34832	65,50%	59979	61,70%	55548

13	Curtea de Apel ORADEA+IA	140321	41192	99129	98819	28181	68,40%	70638	71,30%	41502
14	Curtea de Apel BRAȘOV+IA	125905	35367	90538	92412	26734	75,60%	65678	72,50%	33493
15	Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ+IA	112773	28484	84289	83893	22947	80,60%	60946	72,30%	28880
16	Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI+IA	1404	261	1143	1219	248	95,00%	971	85,00%	185

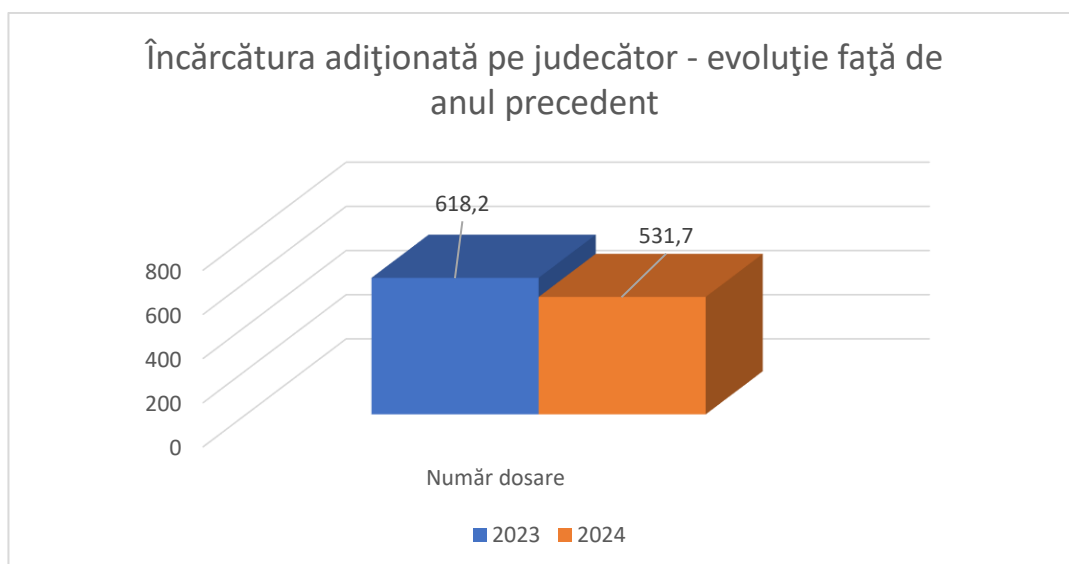
I.2.Încărcătura pe judecător și pe schemă la nivelul Curții de Apel Ploiești

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat în perioada de referință, privită sub trei aspecte și anume:

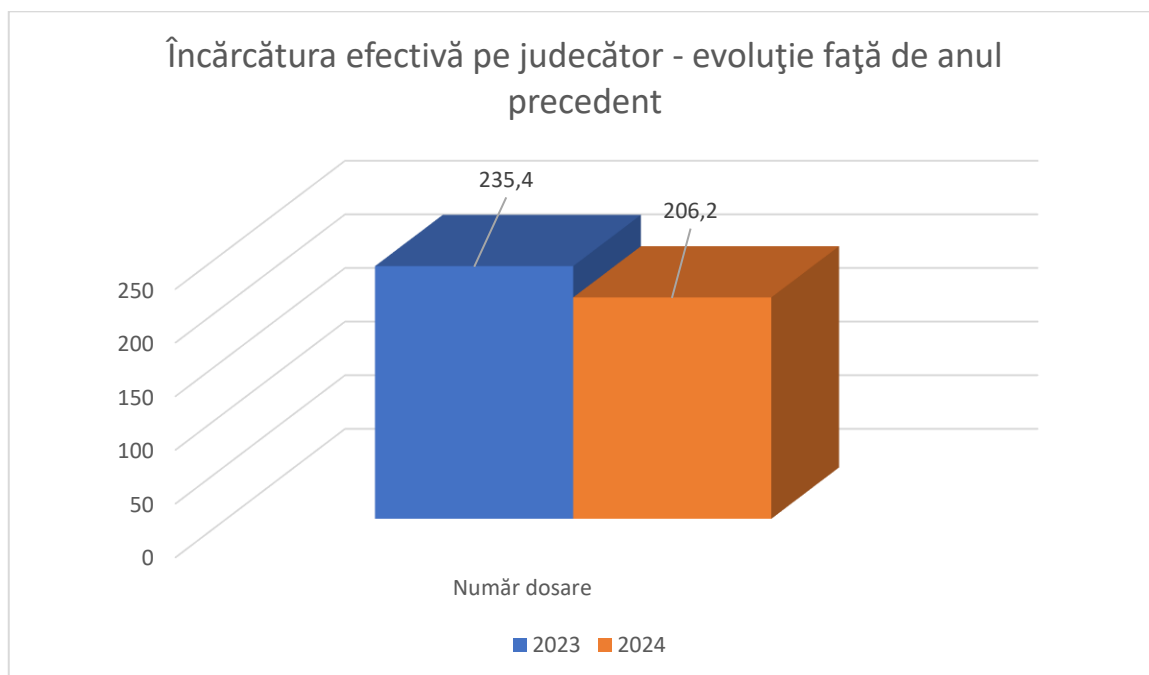
- *încărcătura pe judecător față de dosarele intrate* – dosare intrate împărțite la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- *încărcătura pe judecător efectivă* – volumul de activitate împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- *încărcătura pe judecător adiționată* – aici se are în vedere specificul dosarelor (fond, apel, recurs), formula folosită fiind următoarea: număr dosare de (fond x 1 + apel x 2 + recurs x 3) = volum adiționat, care este împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi.

Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic a fost avut în vedere un număr de 49,2 judecători în activitate și 57 de posturi de judecători din statul de funcții, precum și numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel, cu specificul acesteia de a fi atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs.

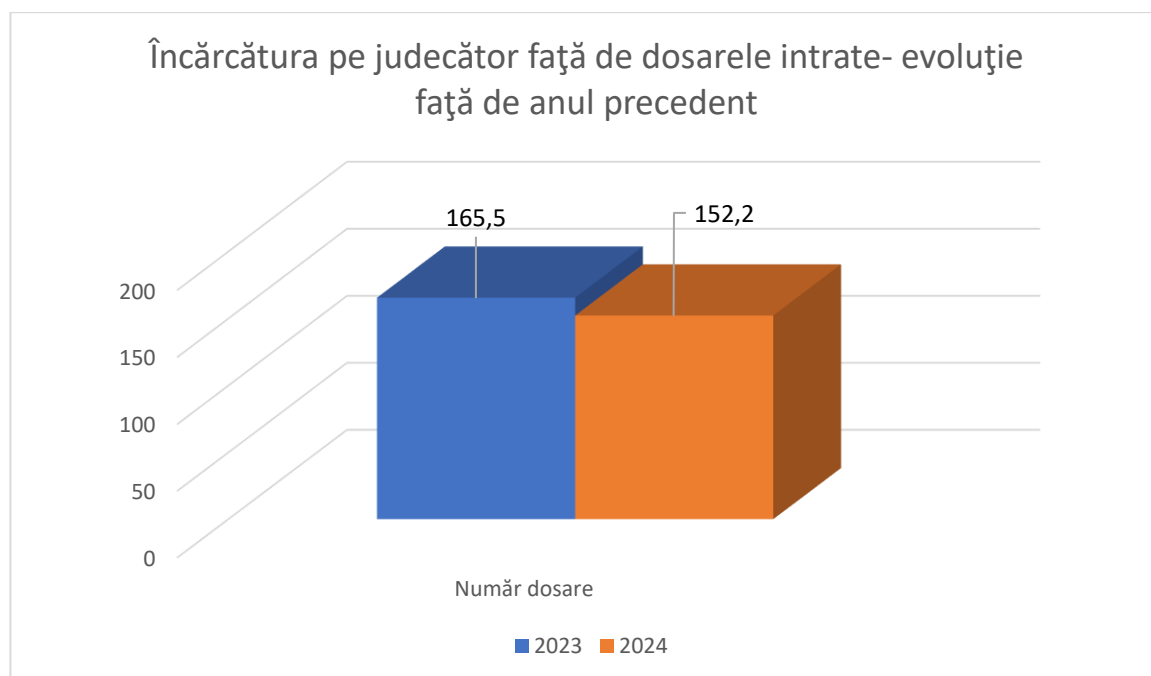
Încărcătura adiționată pe judecător în acest an a fost de **531,7** dosare, **în scădere** față de anul 2023, când această încărcătură a fost de 618,2 dosare pe judecător.



Încărcătura efectivă pe judecător în anul 2024 a fost de **206,2** dosare, **în scădere** față de anul 2023, când aceasta a fost de 235,4 dosare pe judecător.



Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate în anul 2024 a fost de **152,2** dosare față de anul 2023, când această încărcătură a fost de 165,5 dosare pe judecător.



În anul 2024, Curtea de Apel Ploiești, la indicatorul statistic privind încărcăturile de dosare pe judecător, s-a situat **puțin sub media națională**, astfel:

- la încărcătura față de dosarele intrate cu **11,5** dosare (media națională a fost de **163,7**, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat **152,2** dosare pe judecător);

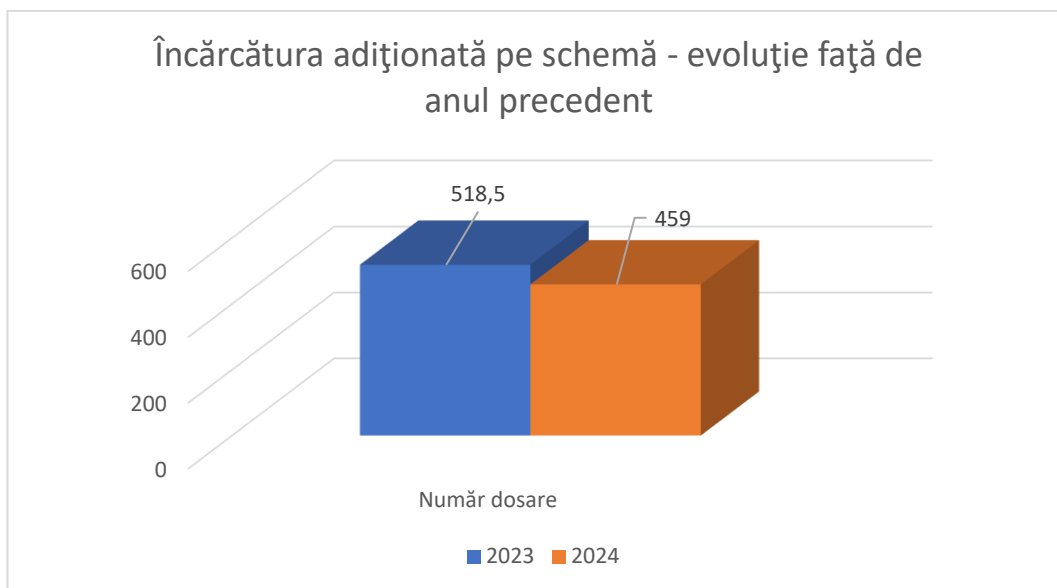
- la încărcătura față de volumul efectiv cu **26,7** dosare (media națională a fost de **232,9** dosare, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat **206,2** dosare pe judecător);
- la încărcătura adițională cu **74,3** dosare (media națională a fost de **606** dosare, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat **531,7** dosare pe judecător).

Din analiza datelor statistice pe acest segment se observă faptul că în anul 2024 Curtea de Apel Ploiești ocupă **locul 8** într-un clasament privitor la **încărcăturile de dosare efective pe judecător**, fiind devansată de curțile de apel din Pitești, Alba Iulia, București, Constanța, Târgu Mureș, Cluj, Bacău și Craiova, astfel cum rezultă din tabelul de mai jos:

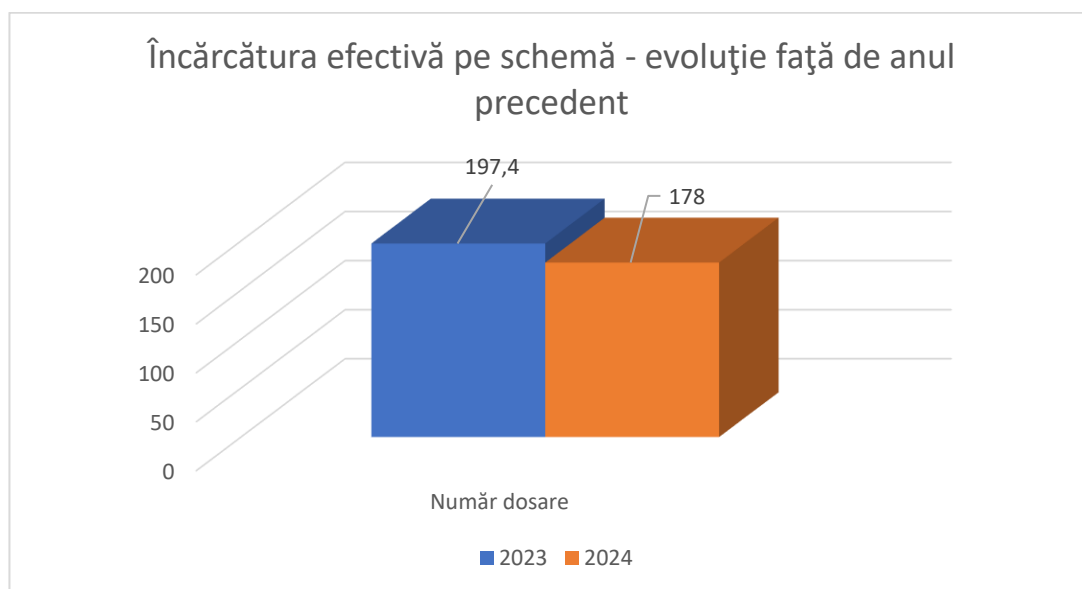
Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMĂR DOSARE							
		STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURĂ RAPORTATĂ LA		
				EFECTIV	ADIȚIONAT		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE	
								EFECTIV	ADIȚIONAT
1	Curtea de Apel PITEȘTI	4717	9409	14126	39367	39,1	240,6	361,3	1006,8
2	Curtea de Apel ALBA IULIA	4086	8807	12893	35938	46,8	188,2	275,5	767,9
3	Curtea de Apel BUCUREȘTI	24342	37838	62180	152347	217,3	174,1	286,1	701,1
4	Curtea de Apel CONSTANȚA	2554	7120	9674	25651	38,4	185,4	251,9	668
5	Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	1166	6195	7361	20586	31,9	194,2	230,8	645,3
6	Curtea de Apel CLUJ	2970	9674	12644	33610	57,5	168,2	219,9	584,5
7	Curtea de Apel BACĂU	2068	4910	6978	18842	33,1	148,3	210,8	569,2
8	Curtea de Apel PLOIEȘTI	2655	7489	10144	26162	49,2	152,2	206,2	531,7
9	Curtea de Apel CRAIOVA	3785	12637	16422	44000	81,6	154,9	201,3	539,2
10	Curtea de Apel ORADEA	1322	5164	6486	17172	34	151,9	190,8	505,1
11	Curtea de Apel BRAȘOV	1732	5602	7334	19768	39,8	140,8	184,3	496,7
12	Curtea de Apel GALAȚI	2243	5951	8194	21141	42,7	139,4	191,9	495,1
13	Curtea de Apel IAȘI	1962	5910	7872	20037	41,1	143,8	191,5	487,5
14	Curtea de Apel SUCEAVA	1774	5159	6933	18399	40,3	128	172	456,6
15	Curtea de Apel TIMIȘOARA	1903	8291	10194	25950	58,7	141,2	173,7	442,1
16	Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	43	223	266	638	6	37,2	44,3	106,3
	Total	59322	140379	199701	519608	857,5	163,7	232,9	606,0

Încărcătura pe schemă se calculează tot sub cele trei aspecte menționate anterior, dar ținând cont de numărul de posturi de judecător din statul de funcții al instanței.

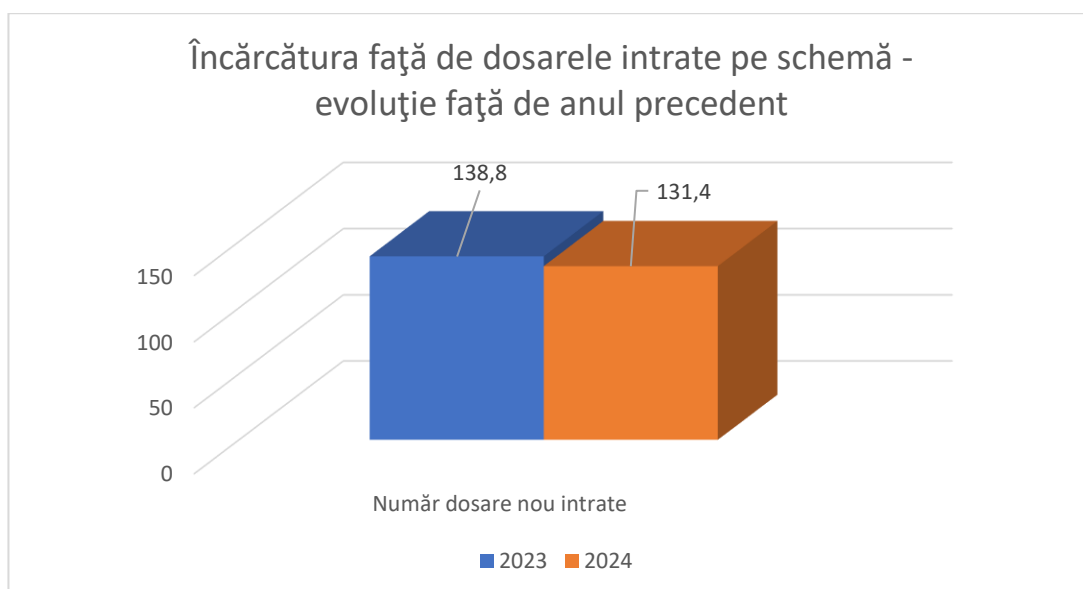
Încărcătura adiționată de dosare pe schemă în anul 2024 a scăzut cu un număr de 59,5 dosare față de anul 2023, aceasta fiind de 459 dosare în 2024, față de 518,5 dosare în anul 2023.



Încărcătura efectivă de dosare pe schemă în anul 2024 a scăzut cu un număr de 19,4 dosare față de anul 2023, aceasta fiind de 178 dosare în 2024, față de 197,4 dosare în anul 2023.



Încărcătura față de dosarele intrate pe schemă în anul 2024 a scăzut cu un număr de 7,4 dosare față de anul 2023, aceasta fiind de 131,4 dosare în 2024, față de 138,8 dosare în anul 2023.



În clasamentul curților de apel referitor la **încărcăturile de dosare pe schemă**, Curtea de Apel Ploiești ocupă **locul 10**, așa cum rezultă din datele ce urmează:

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMĂR DOSARE							
		VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	Grad ocupare	ÎNCĂRCĂTURĂ PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:		
		EFFECTIV	ADIȚIONAT				INTRATE	EFFECTIV	ADIȚIONAT
1	Curtea de Apel PITEȘTI	14126	39367	42	39,1	93,10%	224,0	336,3	937,3
2	Curtea de Apel ALBA IULIA	12893	35938	50	46,8	93,60%	176,1	257,9	718,8
3	Curtea de Apel BUCUREȘTI	62180	152347	218	217,3	99,68%	173,6	285,2	698,8
4	Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	7361	20586	33	31,9	96,67%	187,7	223,1	623,8
5	Curtea de Apel CONSTANȚA	9674	25651	43	38,4	89,30%	165,6	225,0	596,5
6	Curtea de Apel CLUJ	12644	33610	63	57,5	91,27%	153,6	200,7	533,5
7	Curtea de Apel BACĂU	6978	18842	38	33,1	87,11%	129,2	183,6	495,8
8	Curtea de Apel BRAȘOV	7334	19768	41	39,8	97,07%	136,6	178,9	482,1
9	Curtea de Apel GALAȚI	8194	21141	46	42,7	92,83%	129,4	178,1	459,6
10	Curtea de Apel PLOIEȘTI	10144	26162	57	49,2	86,32%	131,4	178,0	459,0
11	Curtea de Apel IAȘI	7872	20037	44	41,1	93,41%	134,3	178,9	455,4
12	Curtea de Apel CRAIOVA	16422	44000	99	81,6	82,42%	127,6	165,9	444,4
13	Curtea de Apel ORADEA	6486	17172	39	34	87,18%	132,4	166,3	440,3
14	Curtea de Apel TIMIȘOARA	10194	25950	62	58,7	94,68%	133,7	164,4	418,5
15	Curtea de Apel SUCEAVA	6933	18399	47	40,3	85,74%	109,8	147,5	391,5
16	Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	266	638	8	6	75,00%	27,9	33,3	79,8
	Total	199701	519608	930	857,5	92,20%	150,9	214,7	558,7

La nivel de secții ale Curții de Apel Ploiești, situația încărcăturilor de dosare pe judecător se prezintă în felul următor:

La **Secția I Civilă** în cursul anului 2024, conform rapoartele generate de programul Statis, au fost prezenți în instanță 15,4 judecători. **În raport de numărul acestora** s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 134,9 dosare, o **încărcătură efectivă de 210,8** dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 615,1 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 18 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 115,3 dosare, încărcătură efectivă a fost de 180,3 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 526,2 dosare.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** în cursul anului 2024 au fost prezenți efectiv în instanță 11,5 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 141,8 dosare, o **încărcătură efectivă de 195,7 dosare** pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 438 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 12 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 135,9 dosare, încărcătură efectivă a fost de 187,5 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 419,8 dosare.

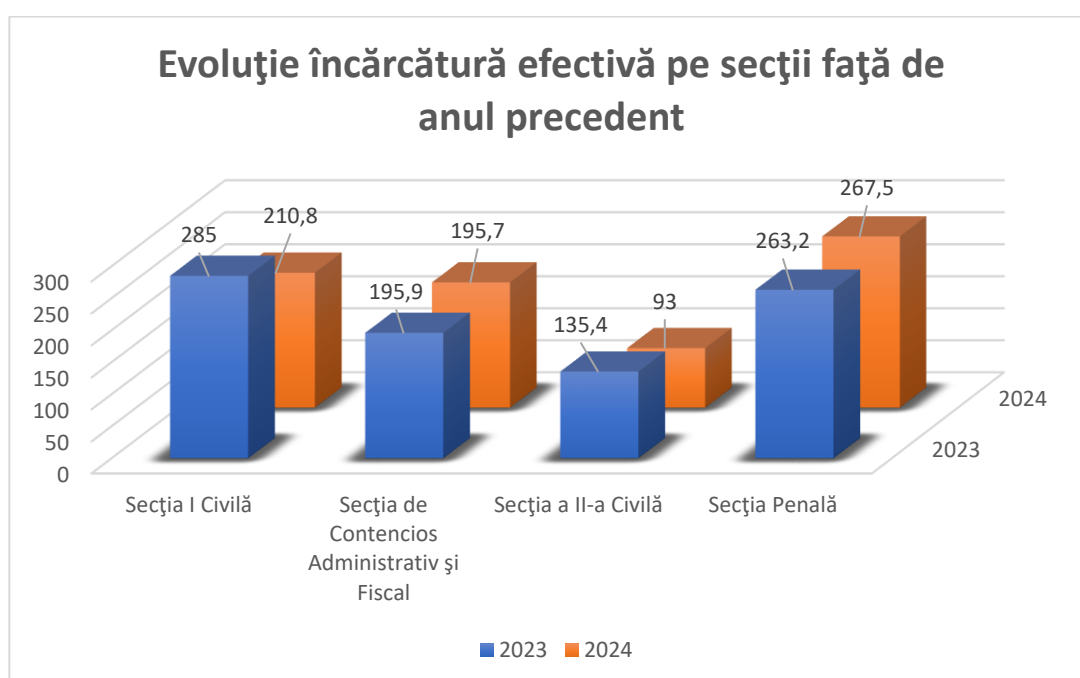
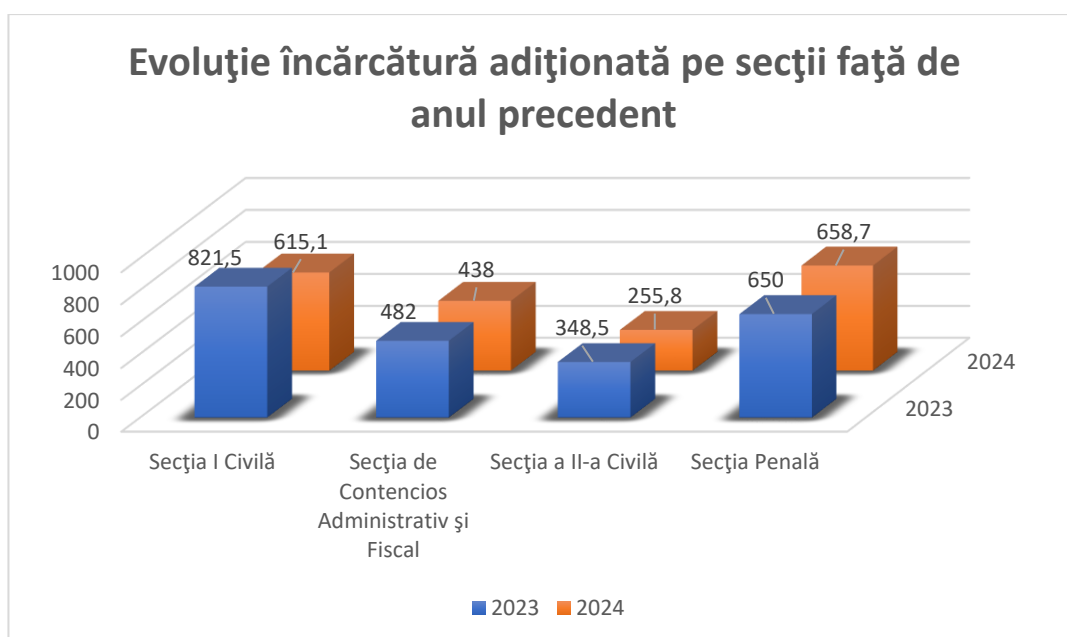
La **Secția a II-a Civilă** în cursul anului 2024, conform rapoartelor generate de programul Statis, au fost prezenți efectiv 7,7 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător** raportată la dosarele nou intrate de 67,1 dosare, o **încărcătură efectivă de 93 dosare** pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 255,8 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 8 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 64,6 dosare, încărcătură efectivă a fost de 89,5 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 246,3 dosare.

La **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** în cursul anului 2024 au fost prezenți efectiv în instanță 14,7 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 222 dosare, o **încărcătură efectivă de 267,5 dosare** pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 658,7 dosare. În comparație cu anul 2023, încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate a crescut cu 15,8 dosare, **încărcătura efectivă a crescut cu 4,3 dosare** și **încărcătura adiționată a crescut cu 8,7 dosare**.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 19 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 171,8 dosare, încărcătură efectivă a fost de 206,9 dosare pe judecător și încărcătura adițională pe judecător a fost de 509,6 dosare.

Analizând aceste date, se observă *o scădere a încărcăturii de dosare pe judecător față de anul precedent* (cu excepția Secției penale), aspect generat atât de scăderea volumelor de activitate comparativ cu anul trecut, dar și de tendința de stabilitate și completare a schemelor de personal prin venirea de noi judecători în locul celor pensionați.



I.3. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Calea de atac împotriva hotărârilor judecătorești reprezintă un remediu posibil și necesar față de erorile judiciare care pot apărea, dar și față de schimbările legislative mai favorabile, cum sunt cele datorate intrării în vigoare a Noului Cod penal sau a Noului Cod de procedură penală, potrivit cărora, dacă faptele au fost săvârșite înainte de data de 1 februarie 2014, se aplică legea penală mai favorabilă, coduri care au fost supuse controlului Curții Constituționale și modificate de nenumărate ori.

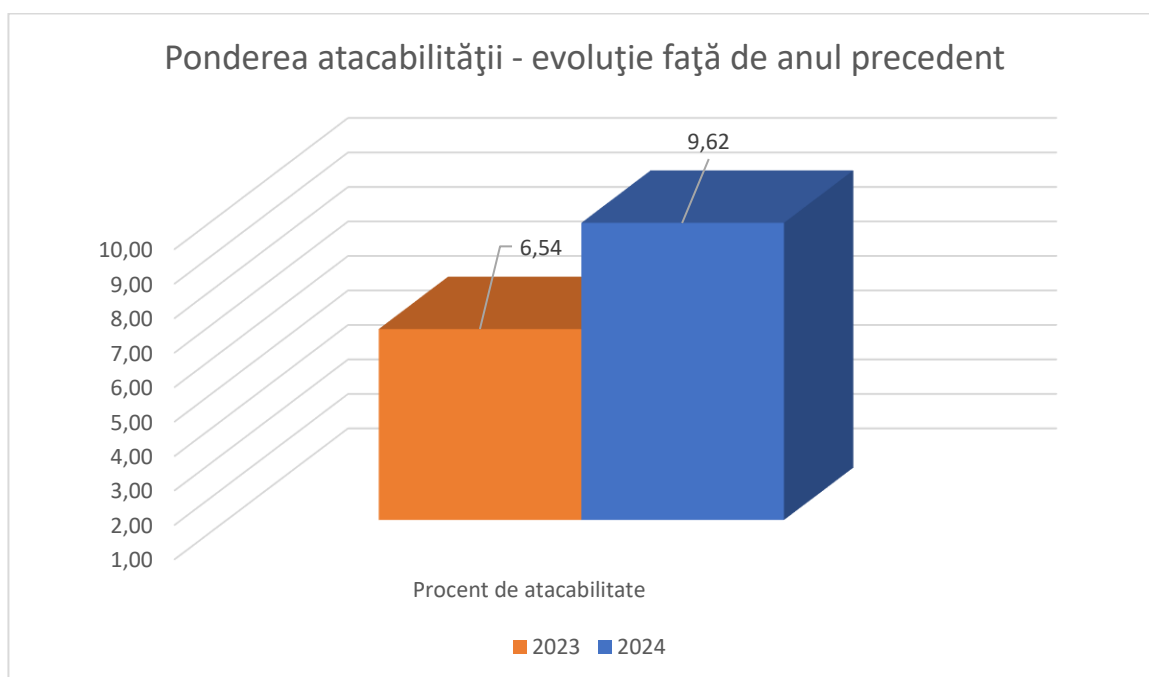
Existența căilor de atac este o garanție a dreptului la apărare și dă certitudine părților că o hotărâre greșită va putea fi desființată.

Din punct de vedere statistic, imaginea calității actului de justiție este reflectată de ponderea atacabilității hotărârilor și indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă procentul hotărârilor judecătorești împotriva cărora s-a exercitat cale de atac din totalul hotărârilor pronunțate susceptibilitate de a fi atacate.

Datele statistice arată că hotărârile judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2024 au fost atacate în proporție de **9,62%**.

Se constată o **creștere a procentului de atacabilitate** – de la 6,54 în anul 2023, la 9,62 în anul 2024.



Faptul că, în general, doar un procent de până la 9,62% din numărul total al hotărârilor pronunțate sunt atacate cu o cale de atac relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul în care este realizată justiția. Pe cale de consecință, înseamnă ca restul de 90,38% din hotărâri sunt de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective problemei de drept deduse judecății, fie pentru că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate, fără a nega totuși că există posibilitatea identificării și a altor motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești.

Pe secții, situația se prezintă astfel:

La Secția I Civilă - ponderea hotărârilor atacate, respectiv 135 hotărâri din totalul de 2.388 hotărâri pronunțate, a fost de **5,65%**, *procent mai mare* decât cel de 4,80% înregistrat în anul 2023.

La Secția de contencios administrativ și fiscal - din cele 1.672 hotărâri pronunțate au fost atacate 260 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de **15,55%**, *în creștere* față de 11,85% înregistrată în 2023.

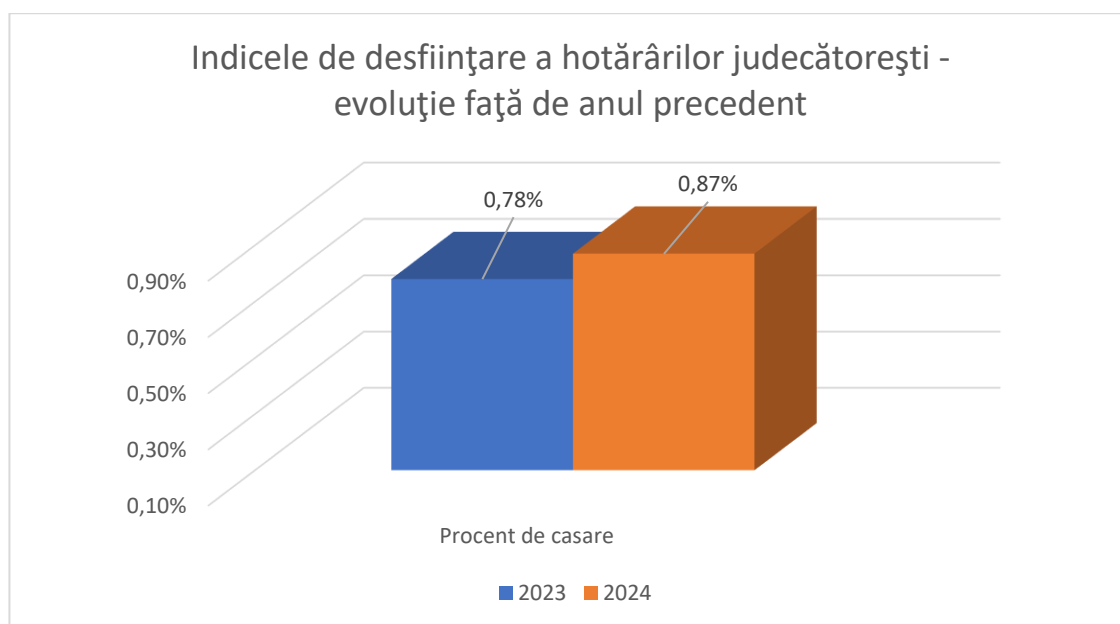
La Secția a II-a civilă - din cele 565 hotărâri pronunțate au fost atacate 46 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de **8,14%**, *în scădere* față de 16,24% înregistrată în anul 2023.

La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie - procentul de atacabilitate a hotărârilor a fost de **9,75%**, *în creștere* față de anul 2023, când acesta a fost de 3,30%. Astfel, din cele 3.376 au fost atacate 329 hotărâri, rezultând astfel o pondere a atacabilității de 9,75%.

I.4. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

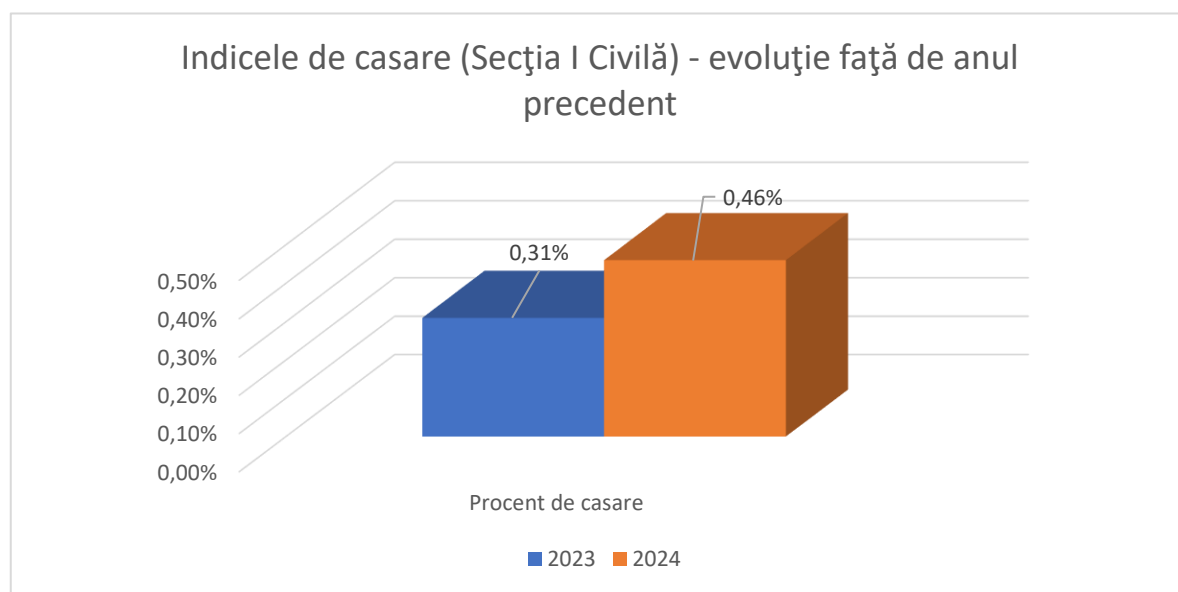
La Curtea de Apel Ploiești, raportat la totalul hotărârilor pronunțate și atacate, indicele de casare și desființare a hotărârilor este de **0,87%**, constatându-se *o ușoară creștere față de anul 2023*, când procentul a fost de 0,78%.

Acesta este calculat procentual, luându-se în considerare hotărârile reformate de Înalta Curte de Casație și Justiție, transmise Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2024, raportat la numărul de hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Ploiești și atacate în cursul anului 2024.



Pe secții, situația se prezintă astfel:

Secția I Civilă – raportat la numărul de hotărâri pronunțate și atacate, procentul de casare și desființare a fost de **0,46%**, *în creștere față de anul 2023* când s-a înregistrat 0,31%.



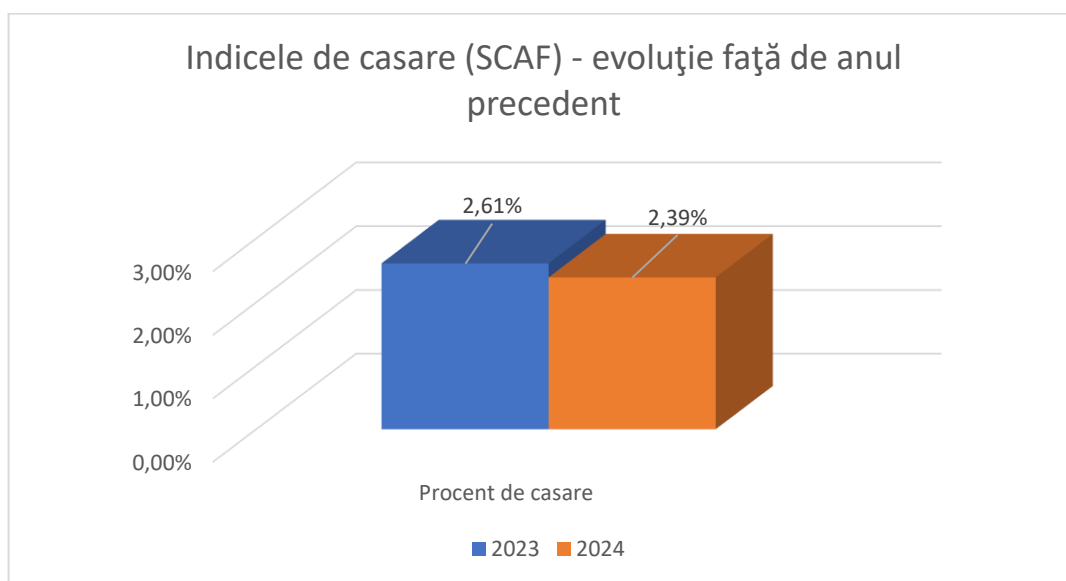
La Secția I civilă, în cursul anului 2024, din totalul de 2.388 de hotărâri finalizate în fond și apel și recurs au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 135 de hotărâri judecătorești (inclusiv încheieri), iar din acestea 11 au fost admise, rezultând astfel un **indice de casare de 0,46%**.

Cea mai mare parte a recursurilor declarate împotriva hotărârilor Curții de Apel Ploiești – Secția I Civilă au fost respinse prin deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție ca inadmisibile, tardive ori s-a constatat intervenită perimarea .

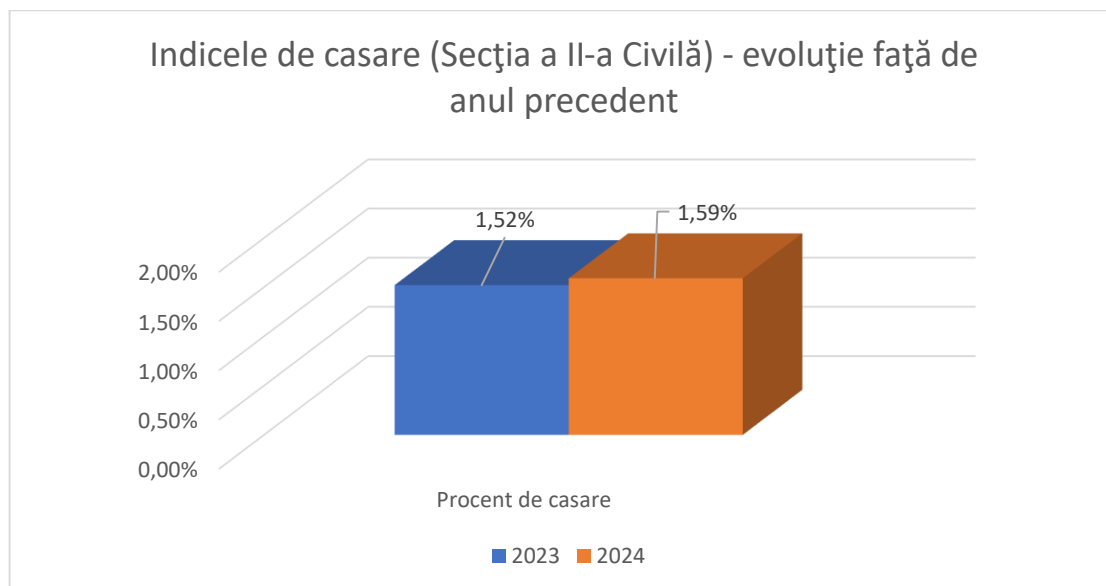
În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, soluția modificării sau casării sentințelor/deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențându-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

Secția de contencios administrativ și fiscal – din totalul celor 1.672 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2024 au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 260, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție în cursul anului 2024 a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de 40 hotărâri, rezultând până la această dată un **indice de casare de 2,39%, în scădere** față de 2,61% înregistrat în anul 2023.

În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie de contencios administrativ și fiscal, soluția modificării sau casării sentințelor/deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențându-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

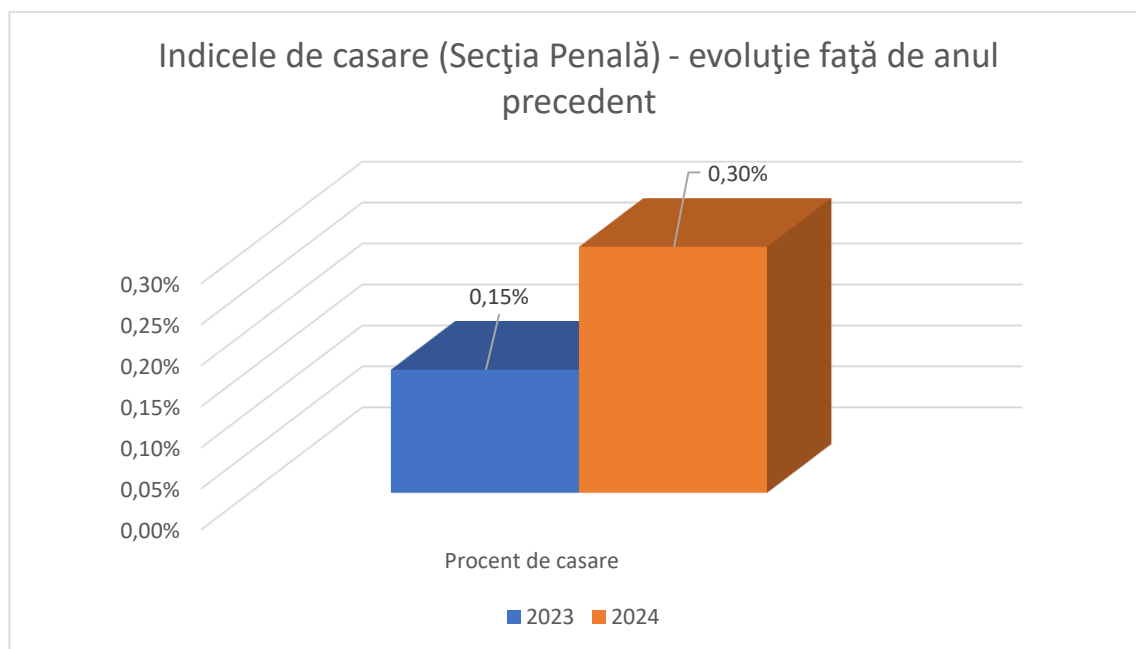


La Secția a II-a civilă - din totalul celor 565 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2024 au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 46, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de 9 hotărâri, rezultând până la această dată un **indice de casare de 1,59%, în foarte ușoară creștere** față de 1,52% înregistrat în anul 2023.



Principalul motiv reținut de către instanța supremă a fost acela al nerespectării unor norme procedurale, printre care unele a căror interpretare a fost stabilită ulterior prin decizii de soluționare recursului în interesul legii sau de dezlegare a unor chestiuni de drept.

La **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** – din totalul celor 3.376 hotărâri pronunțate în anul 2024 au fost atacate 329 și au fost admise, casate sau modificate 10 hotărâri, rezultând până la această dată un **indice de casare de 0,30%, în creștere** față de 0,15% din anul precedent.



Referitor la cauzele cele mai frecvente care au condus la reformarea hotărârilor pronunțate de Curte în fond și apel, se constată că nu există un temei de reformare care să se întâlnească cu o

frecvență ridicată, temeiurile de reformare întâlnite fiind diverse, exemple în acest sens fiind: greșita individualizare a tratamentului sancționator, încălcarea normelor privind competența instanței după calitatea persoanei, a normelor privind competența materială a organelor de urmărire penală (participarea la judecarea unei cauze a unui procuror din cadrul unei structuri necompetente material), neadministrarea de probe suficiente pentru verificarea temeiniciei motivului invocat pe calea contestației la executare, nemotivarea, încălcarea dispozițiilor referitoare la tratamentul pluralității de infracțiuni.

În ceea ce privește **activitatea de unificare a practicii judiciare** la nivelul Curții de Apel Ploiești, președinții secțiilor acesteia au procedat la informarea permanentă a judecătorilor cu privire la problemele de drept care au primit o rezolvare neunitară în practică, organizarea de întâlniri profesionale pentru dezbaterile acestora și găsirea de soluții în vederea armonizării practicii judiciare.

De asemenea, în aplicarea Hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.148/2015 și a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 725/2015 s-a solicitat instanțelor arondate să comunice eventualele probleme de practică neunitară constatate. Astfel au fost organizate pe secții întâlniri trimestriale, în care au fost dezbătute problemele de drept relevante, care au generat sau sunt susceptibile de a genera practică neunitară.

În anul 2024 la nivelul Curții de Apel Ploiești au fost organizate 3 astfel de întâlniri:

1. Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a organizat 2 întâlniri:

- întâlnirea trimestrială de practică neunitară în materia executării pedepselor și măsurile privative de libertate, organizată pentru trimestrul IV 2023, conform art. 53 din Regulamentul de organizare a activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/2014, la care au participat judecătorii de supraveghere a privării de libertate de la cele patru penitenciare din raza de competență a Curții de Apel Ploiești, reprezentanți ai penitenciarelor, precum și judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele în circumscripția cărora funcționează un penitenciar;

- întâlnirea trimestrială organizată pentru trimestrele III - IV 2023 conform art. 22 din ROI aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, care a avut loc la data **de 2 aprilie 2024** și în care au fost dezbătute problemele de drept care au generat practică neunitară în materie penală, întâlnire la care au participat reprezentanți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție conform art. 1 lit. a) din Metodologia de lucru a Rețelei Naționale de Unificare a Jurisprudenței (R.N.U.J.) aprobată prin Ordinul Președintelui I.C.C.J. nr. 253/I.C.C.J./18.08.2023.

2. Secția I Civilă a organizat la data de 11 decembrie 2024 întâlnirea trimestrială organizată pentru trimestrul II 2024 conform art. 22 din ROI aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022 .

Fiecare secție din cadrul Curții a avut întocmit un calendar al întâlnirilor trimestriale organizate conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.148/2015 și art.26 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind stabilite pentru anul 2024 un număr de câte trei întâlniri trimestriale.

Pentru organizarea întâlnirilor trimestriale, fiecare secție a efectuat solicitări adresate Tribunalului Buzău, Dâmbovița și Prahova pentru a comunica problemele de practică neunitară, problemele juridice dezbătute la întâlnirile lunare și pentru care nu s-a convenit asupra unei interpretări unitare sau probleme juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate.

Au fost cazuri când tribunalele au comunicat fie că nu au identificat cazuri de practică judiciară neunitară sau probleme juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate – situație înregistrată la Secția a II-a Civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal, care a generat imposibilitatea organizării întâlnirilor trimestriale menționate -, fie au comunicat aspecte față de care s-a stabilit că nu este necesară organizarea întâlnirilor (ex. exista la nivelul Curții de Apel Ploiești practică unitară cu privire la problema sesizată sau problemele comunicate nu au fost apreciate ca fiind probleme de practică neunitară, fiind soluții singulare ori pronunțate în cauze aflate pe rol) ori că se impune amânarea discutării lor pentru următoarea perioadă stabilită prin calendar.

De asemenea, judecătorii delegați cu activitatea de unificare a practicii judiciare au răspuns adreselor emise de Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării recursurilor în interesul legii ori pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Avocatului Poporului, Ministerului Afacerilor Externe - Direcția Agentul Guvernamental, precum și curților de apel care au solicitat puncte de vedere ori hotărâri relevante pronunțate asupra unor probleme de practică neunitară.

Pe linia unificării practicii judiciare, trebuie menționată și **participarea** judecătorilor Curții de Apel Ploiești (președinți de secție sau judecători desemnați) **la întâlnirile președinților secțiilor curților de apel și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție** organizate în anul 2024, astfel:

- Secția I Civilă - întâlnirea președinților secțiilor civile ale curților de apel și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție din 23-24 septembrie 2024;

- Secția de contencios administrativ și fiscal - întâlnirea președinților secțiilor specializate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel organizată online pe platforma Zoom în 3-4 octombrie 2024;

- Secția a II-a civilă - întâlnirea președinților secțiilor specializate (foste comerciale) din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel organizată online pe platforma Zoom în 21 octombrie 2024;

- Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie - întâlnirea președinților secțiilor penale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel organizată online în 31 octombrie-1 noiembrie 2024.

În acest sens, au fost puse în discuția judecătorilor, în cadrul întâlnirilor profesionale lunare, problemele de drept aflate pe agenda acestor întâlniri, precum și soluțiile adoptate cu privire la acestea, consemnate în cadrul minutelor întâlnirilor.

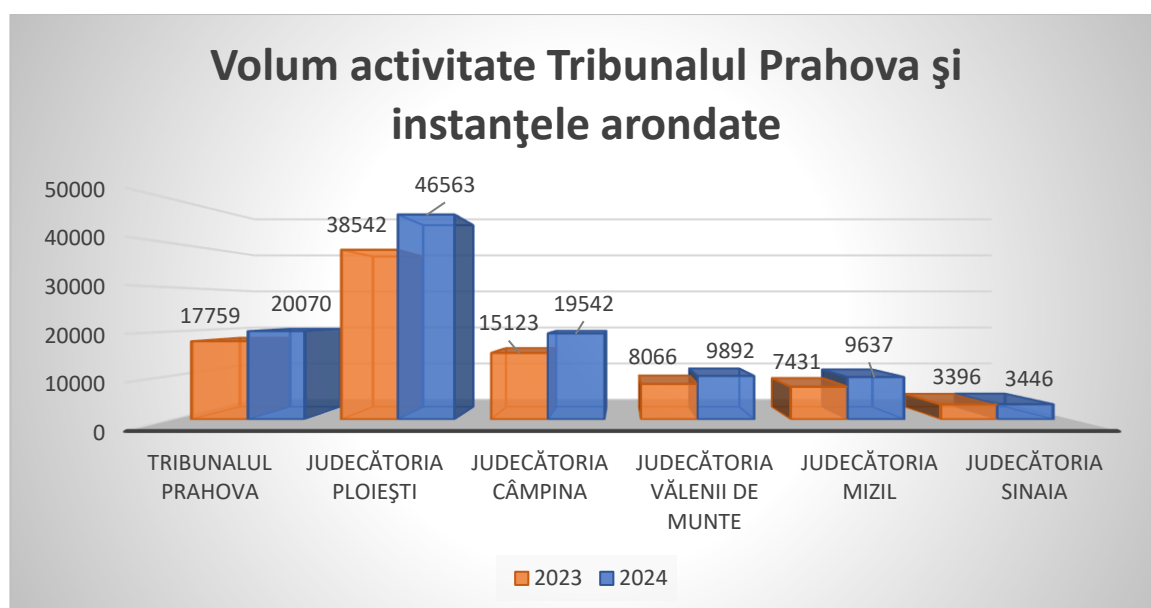
În cadrul tuturor secțiilor s-au purtat discuții ori de câte ori au intervenit modificări legislative în materiile în care judecă secția, fiind diseminate, totodată, și deciziile date pentru soluționarea recursului în interesul legii și a celor date în dezlegarea unor chestiuni de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și deciziile Curții Constituționale cu relevanță în activitatea judiciară.

În vederea unificării practicii judecătorilor în aplicarea dreptului comunitar, în cadrul întâlnirilor judecătorilor desfășurate la nivelul secțiilor Curții de Apel Ploiești au fost discutate și hotărâri relevante pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene și Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

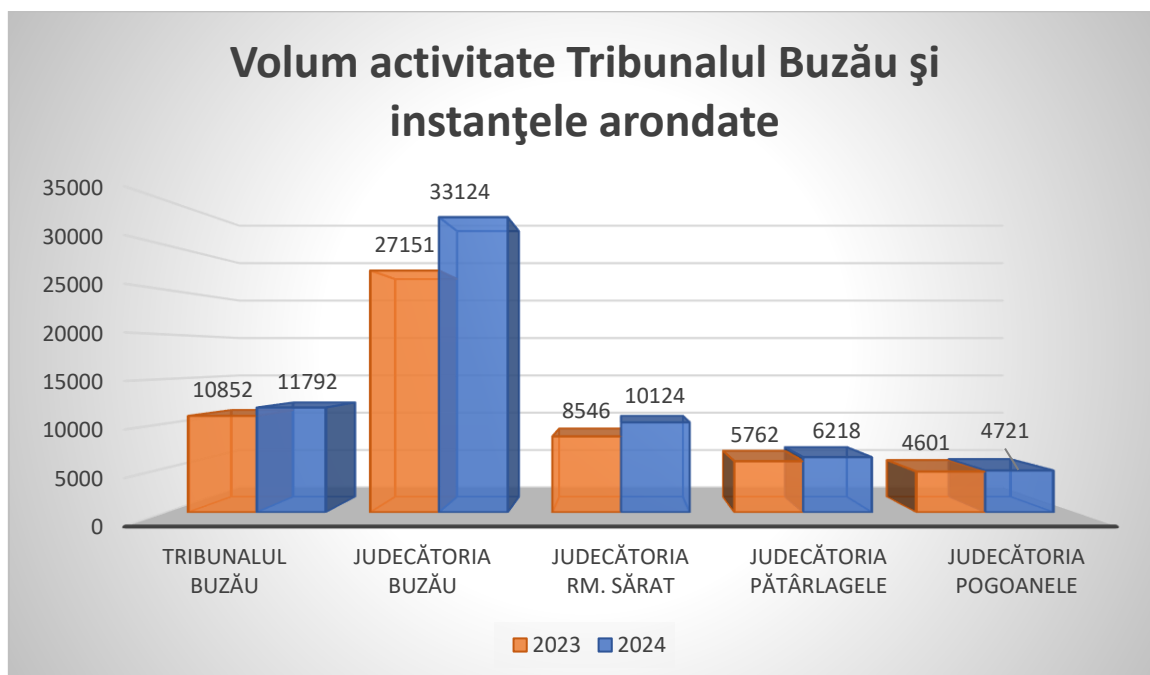
Reprezentatul Curții de Apel Ploiești în cadrul Rețelei de cooperare judiciară în materie penală a participat la întâlnirile organizate în vederea discutării problemelor specifice de cooperare judiciară internațională.

I.5. Volumul de activitate al tribunalelor și instanțelor arondate acestora

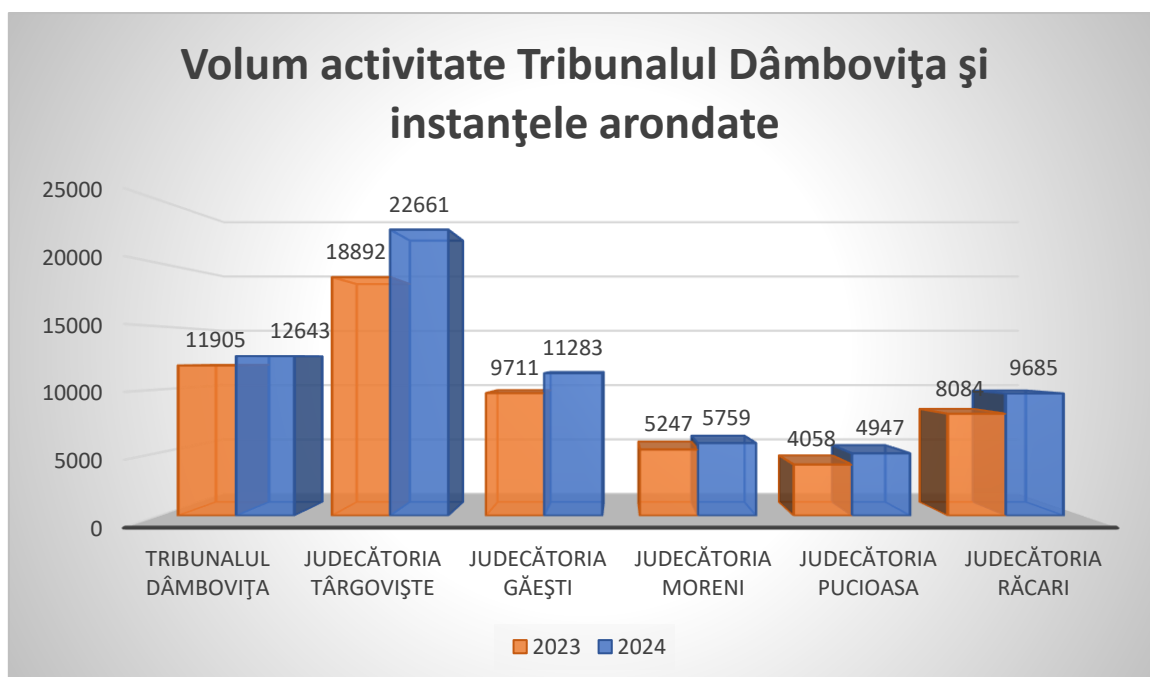
În ceea ce privește **Tribunalul Prahova** și cele 5 judecătorii arondate, volumul de activitate în anul 2024 a înregistrat o **creștere** de la 90.317 de cauze în anul 2023, la **109.150** cauze în anul 2024, respectiv de **20,85%**.



Și în cazul **Tribunalului Buzău** și al instanțelor arondate, volumul de activitate **a crescut** de la 56.912 de cauze în anul 2023, la **65.979** cauze în anul 2024, respectiv cu **15,93%**.



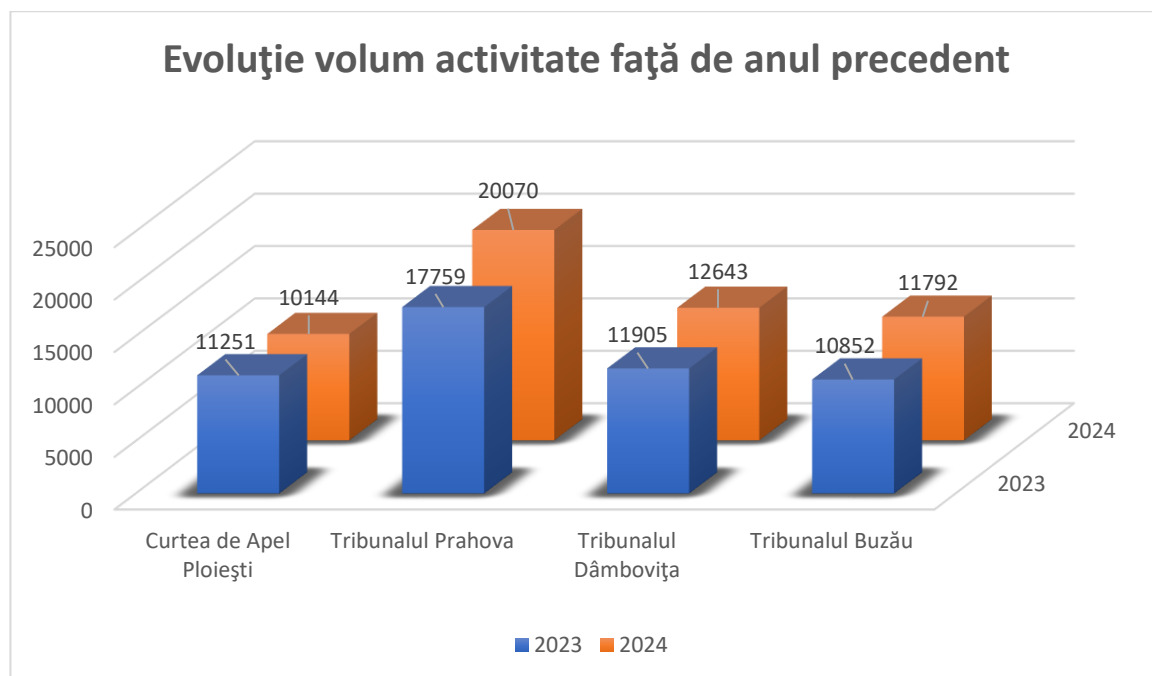
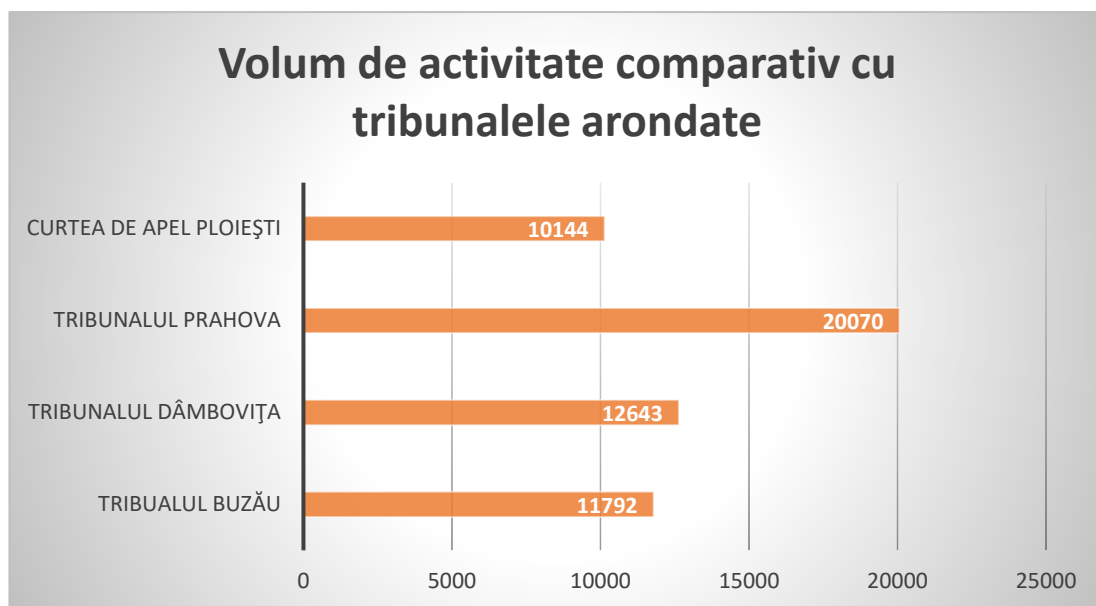
Aceeași tendință de creștere a volumului de activitate o regăsim și în cazul **Tribunalului Dâmbovița** și al judecătoriilor arondate, unde s-au înregistrat **66.978** cauze în anul 2024, față de 57.897 cauze în anul 2023, reprezentând **un plus de 15,68%**.



Din analiza datelor prezentate se observă o *scădere moderată a volumului de activitate în ceea ce privește Curtea de Apel Ploiești* față de anul trecut, în timp ce, *în cazul tuturor*

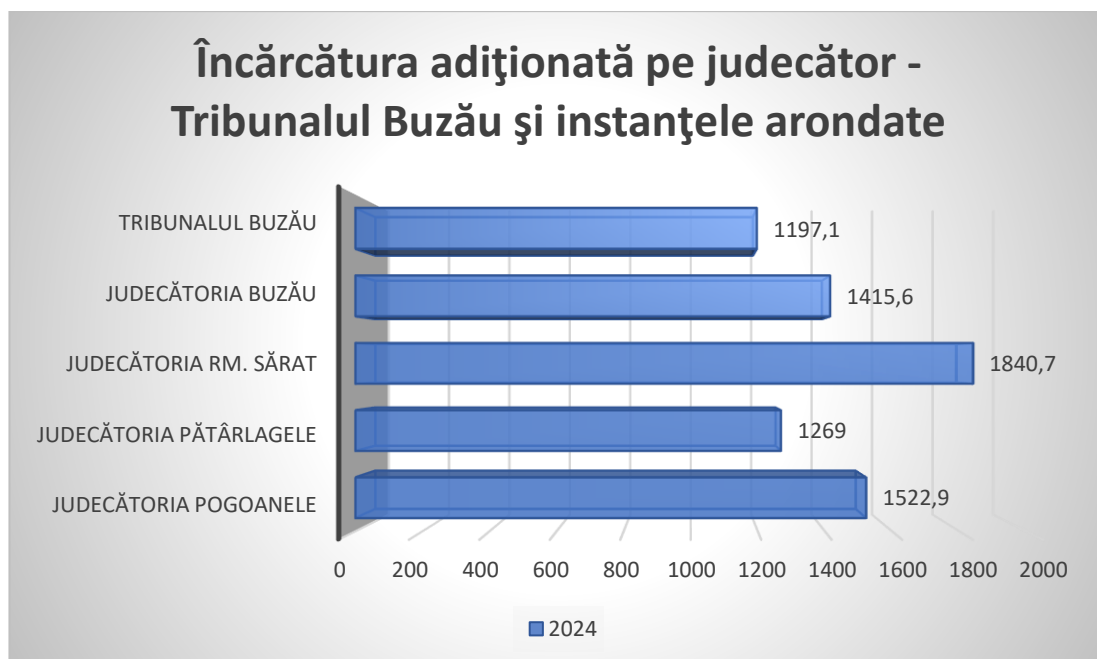
tribunalelor arondate și judecătoriilor, volumul de activitate a înregistrat creșteri față de anul precedent, fără excepție.

Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:

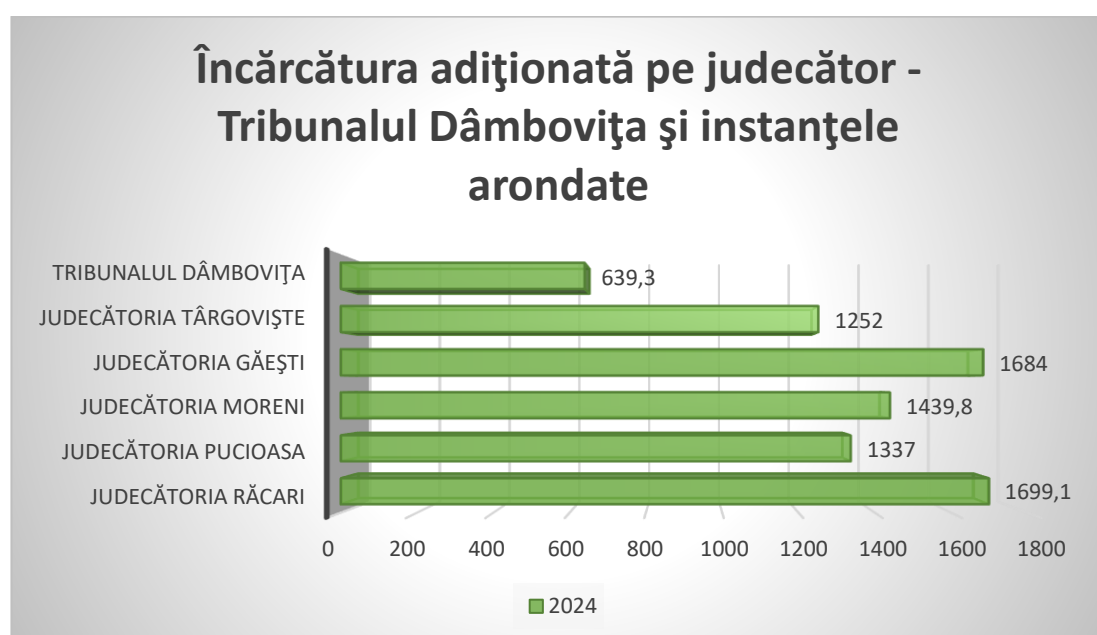


I.6. Încărcătura pe judecător și pe schemă la tribunale și instanțele arondate acestora

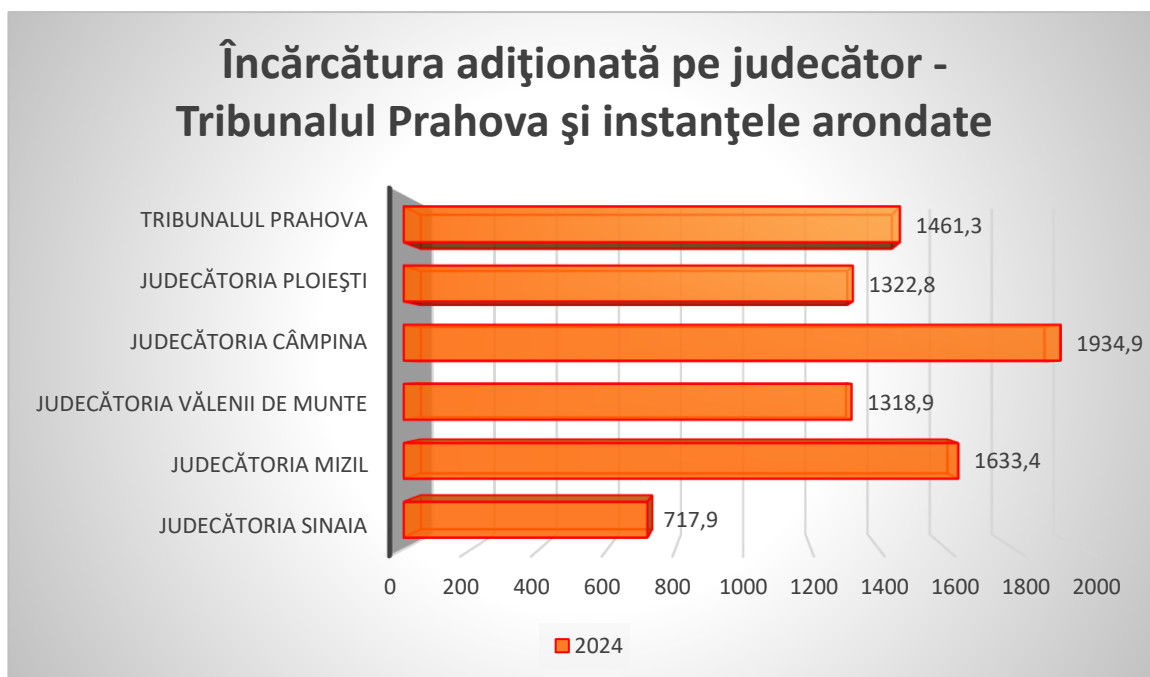
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că *cea mai mare încărcătură adiționată pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat* (1.840,7 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Pogoanele (1.522,9 dosare pe judecător), iar *cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Pătârlagele* (1.269 dosare pe judecător).



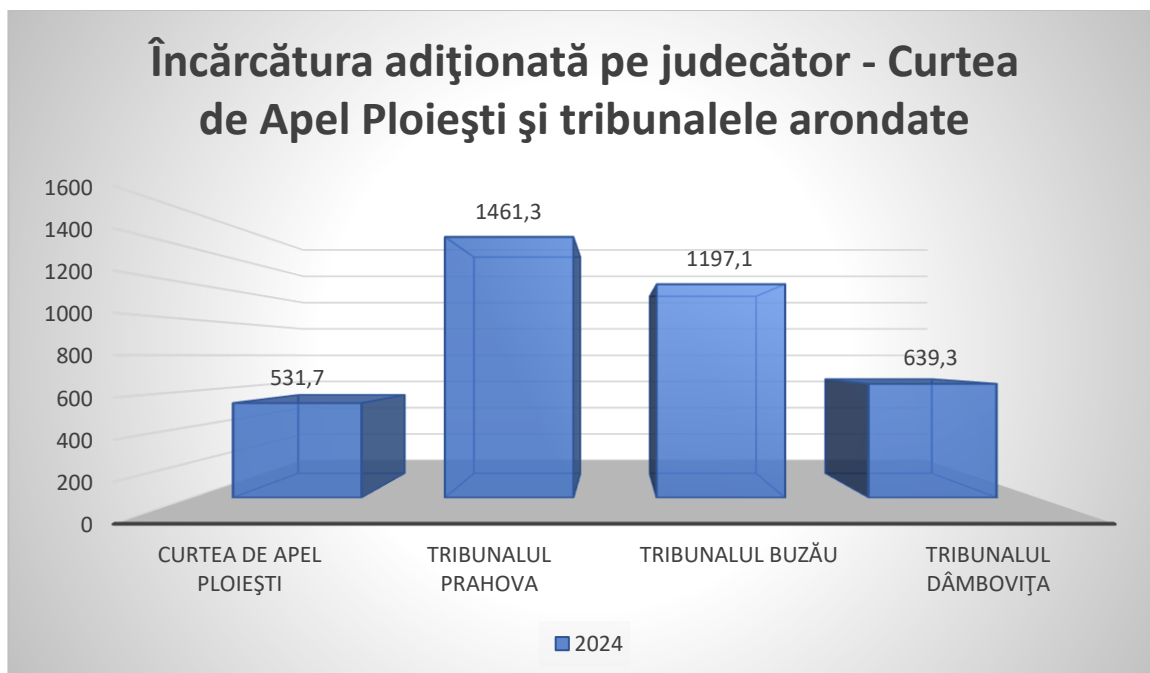
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că *cea mai mare încărcătură adiționată pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Răcari* (1.699,1 dosare pe judecător), urmată îndeaproape de Judecătoria Găești (1.684 dosare pe judecător), iar *cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Târgoviște* (1252 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că **cea mai mare încărcătură adițională pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina** (1.934,9 dosare pe judecător), iar **cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Sinaia** (717,9 dosare pe judecător).

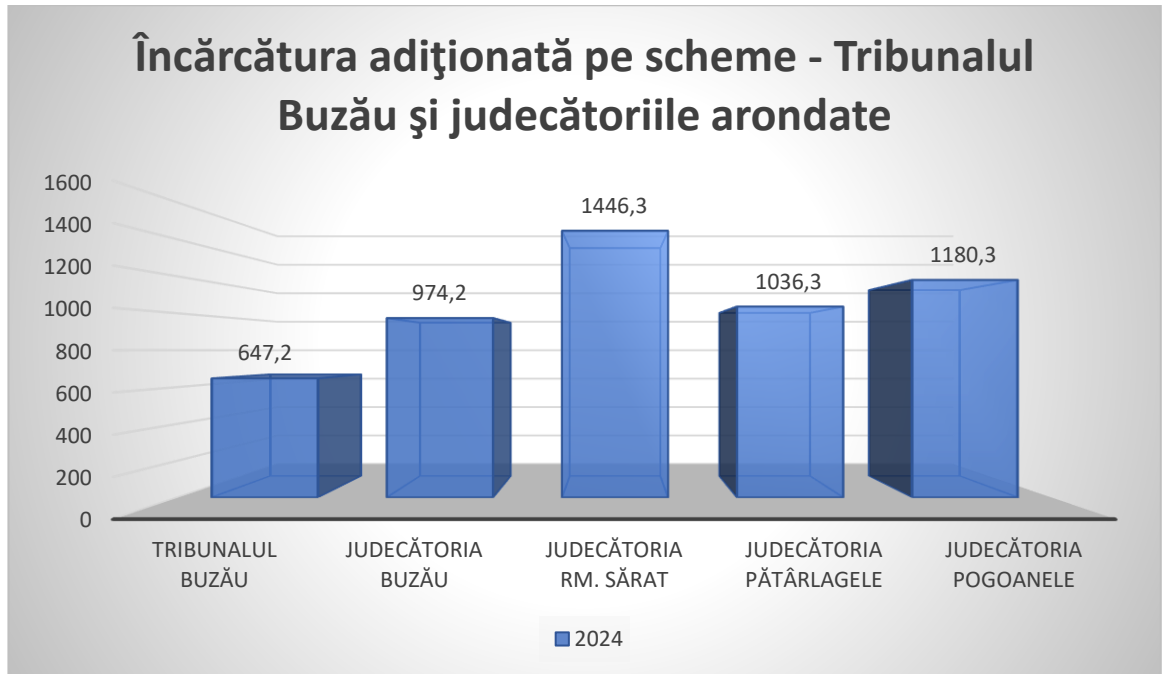


Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții se constată că **încărcătura adițională pe judecător la Curtea de Apel Ploiești este 531,7 dosare.**

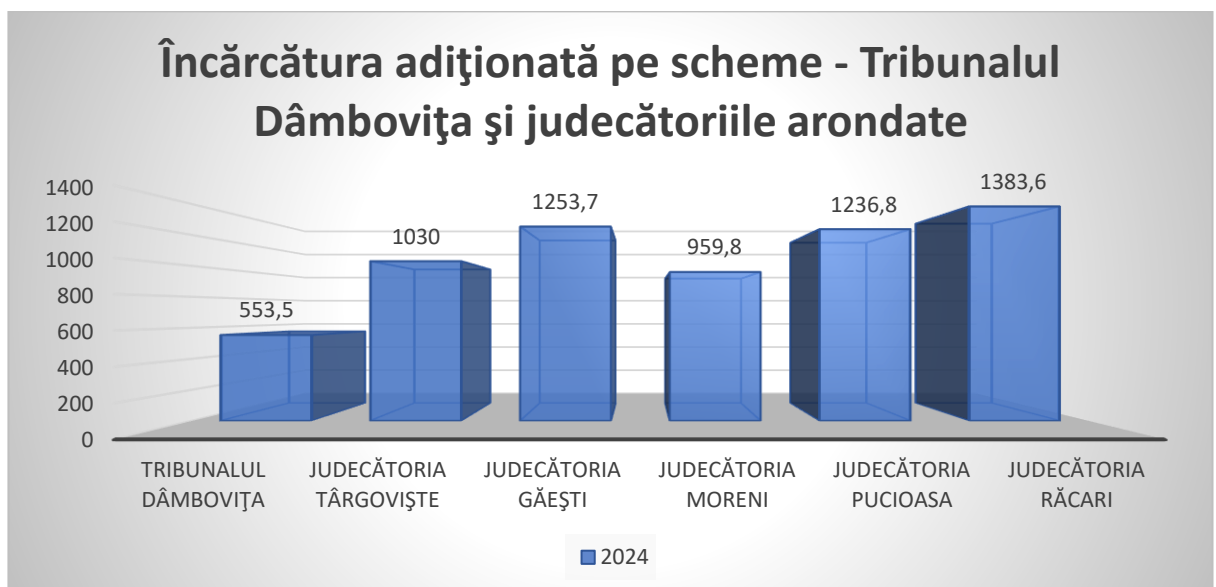


Încărcătura pe scheme:

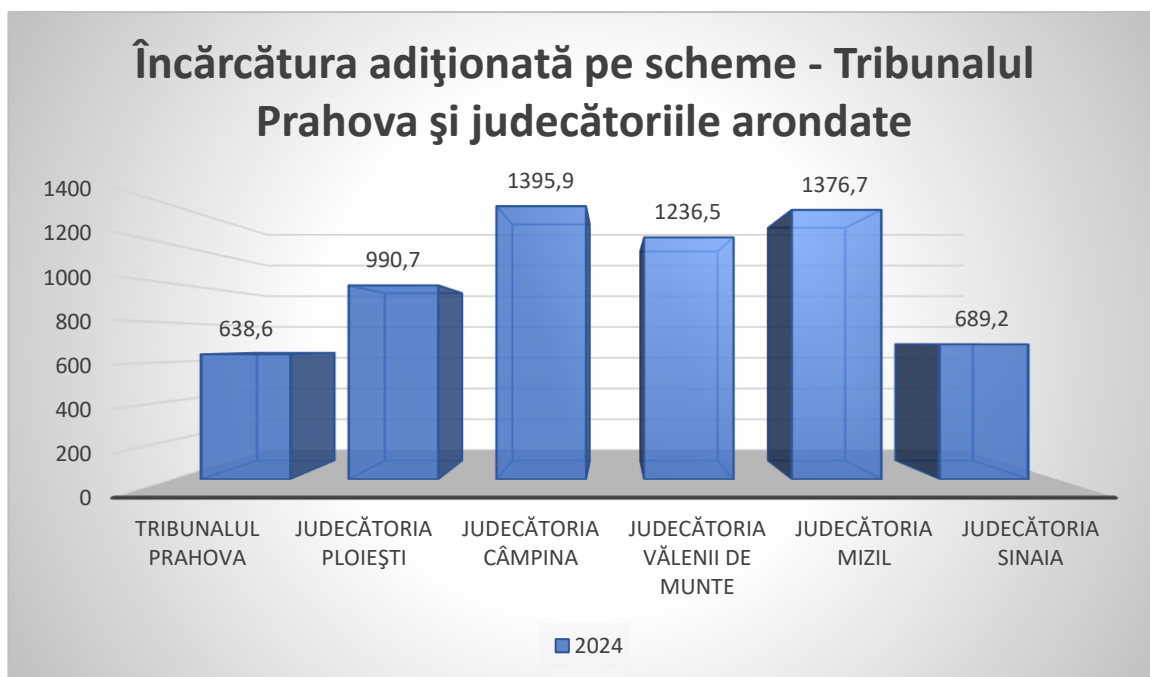
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că **cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat** (1.446,3 dosare), iar **cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Buzău** (974,2 dosare).



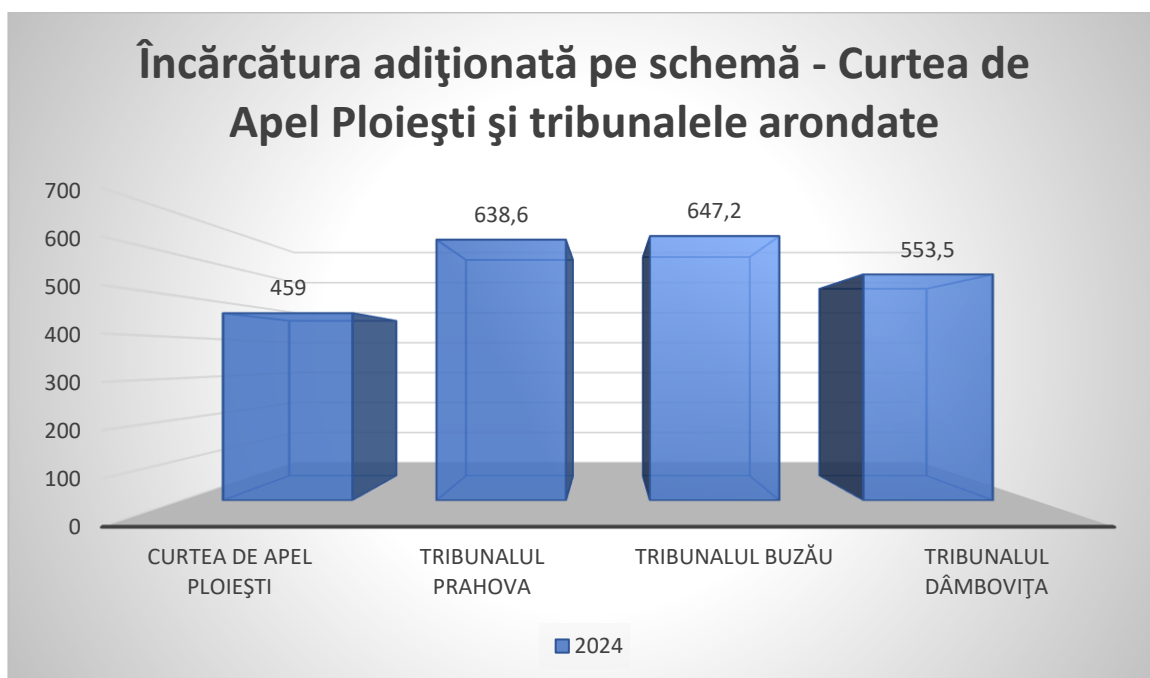
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că **cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Răcari** (1.383,6 dosare), urmată de Judecătoria Găești (1.253,7 dosare), iar **cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Moreni** (959,8 dosare).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că *cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina* (1.395,9 dosare), iar *cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Sinaia* (689,2 dosare).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că *încărcătura adiționată pe schemă la Curtea de Apel Ploiești este 459 dosare*.



I.7. Încărcătura pe grefier la nivelul Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate

În ceea ce privește încărcătura medie pe grefier calculată pentru anul 2024 la nivelul Curții de Apel Ploiești, se constată faptul că aceasta a înregistrat valoarea de **234,8 dosare pe grefier**, în scădere față de anul 2023, când aceasta a avut valoarea de 259,8 dosare pe grefier.

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI	COMPONENTA: NUMĂR DOSARE					
	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENȚĂ	ÎNCĂRCĂTURĂ RAPORTATĂ LA	
					INTRATE	VOLUM EFECTIV
	2655	7489	10144	43,2	173,4	234,8

Pentru tribunale situația încărcăturii pe grefier în 2024 se prezintă după cum urmează:

DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMĂR DOSARE					
	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENȚĂ	ÎNCĂRCĂTURĂ RAPORTATĂ LA	
					INTRATE	VOLUM EFECTIV
Tribunalul PRAHOVA	8354	11716	20070	36,8	318,4	545,4
Tribunalul BUZAU	5406	6386	11792	28,1	227,3	419,6
Tribunalul DAMBOVITA	4105	8538	12643	41,8	204,3	302,5

La nivelul judecătoriilor din raza de circumscripție a Curții de Apel Ploiești, conform datelor statistice din anul 2024, încărcătura medie pe grefier a înregistrat următoarele valori:

DENUMIRE JUDECĂTORIE	COMPONENTA: NUMĂR DOSARE					
	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENȚĂ	ÎNCĂRCĂTURĂ RAPORTATĂ LA	
					INTRATE	VOLUM EFECTIV
Judecătoria RĂCARI	2666	7019	9685	6,4	1096,7	1513,3
Judecătoria PLOIEȘTI	11475	35088	46563	36,3	966,6	1282,7
Judecătoria RÂMNICU SĂRAT	2567	7557	10124	7,9	956,6	1281,5
Judecătoria GĂEȘTI	2394	8889	11283	9,6	925,9	1175,3
Judecătoria CÂMPINA	4846	14696	19542	16,2	907,2	1206,3
Judecătoria MIZIL	2722	6915	9637	8,1	853,7	1189,8
Judecătoria BUZĂU	10167	22957	33124	27,8	825,8	1191,5
Judecătoria VĂLENII DE MUNTE	2921	6971	9892	10,3	676,8	960,4
Judecătoria MORENI	912	4847	5759	7,2	673,2	799,9
Judecătoria TÂRGOVIȘTE	7046	15615	22661	24,9	627,1	910,1
Judecătoria PUCIOASA	1083	3864	4947	8	483	618,4
Judecătoria PĂTÂRLAGELE	1920	4298	6218	9,4	457,2	661,5
Judecătoria POGOANELE	1135	3586	4721	7,9	453,9	597,6
Judecătoria SINAIA	627	2819	3446	7,2	391,5	478,6

I.8. Indicatorii de eficiență

Implementarea indicatorilor de performanță și analiză efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de analiză a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Începând cu anul 2015, prin hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus să se procedeze la o analiză a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență, analiză care să se realizeze cu o anumită periodicitate. Ulterior această hotărâre a fost modificată sau completată prin hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015, ambele ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestora, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor lunar.

Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității Curții de Apel Ploiești și instanțele arondate :

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

a) **Rata de soluționare a dosarelor** (operativitate) – **E01**, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) **Stocul de dosare** - **E02** - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) **Ponderea dosarelor închise într-un an** – **E03** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) **Durata medie de soluționare** - **E04** - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

e) **Redactările peste termenul legal** – **E05** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

d) **Agregarea indicatorilor**– **E06** – reprezintă rezultatul aplicării cumulate a celor cinci indicatori.

Sub acest aspect, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

Gradele de performanță, pe fiecare dintre cei 5 indicatori pentru Curtea de Apel Ploiești alături de cele trei tribunale, respective judecătoriile arondate acestora, sunt următoarele:

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate.

În perioada de referință, **Curtea de Apel Ploiești** a înregistrat un număr de 7.489 dosare nou intrate și un număr de 8.001 dosare soluționate, *încadrându-se la acest indicator în gradul „Foarte eficient”*, **Tribunalul Prahova** a înregistrat un număr de 11.716 dosare nou intrate și un număr de 8.753 dosare soluționate, *încadrându-se la acest indicator în gradul „Ineficient”*, **Tribunalul Buzău** a înregistrat un număr de 6.386 dosare nou intrate și un număr de 6.389 dosare soluționate, *încadrându-se la acest indicator în gradul „Eficient”*, **Tribunalul Dâmbovița** a înregistrat un număr de 8.538 dosare nou intrate și un număr de 8.356 dosare soluționate, *încadrându-se la acest indicator, în gradul „Satisfăcător”*.

E01 - Rata de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	8001	7489	106,8%				
Tribunalul Prahova	8753	11716	74,7%				
Tribunalul Buzău	6389	6386	100%				
Tribunalul Dâmbovița	8356	8538	97,9%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	15369	14696	104,6%				
JUDECĂTORIA MIZIL	7501	6915	108,5%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	36753	35088	104,7%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2916	2819	103,4%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	7176	6971	102,9%				

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	8985	8889	101,1%				
JUDECĂTORIA MORENI	5084	4847	104,9%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	3848	3864	99,6%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	6600	7019	94%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	16459	15615	105,4%				

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	22650	22957	98,7%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	4324	4298	100,6%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	3490	3586	97,3%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	7116	7557	94,2%				

E02 - Stocul de dosare mai vechi de un an / 1 an și 6 luni

La data de referință 31.12.2024, la **Curtea de Apel Ploiești**, din totalul de 2.143 dosare aflate în stoc, un număr de **84 dosare**, reprezentând un procent de **3,9%**, sunt mai vechi de 1 an. În consecință, la indicatorul de față instanța s-a încadrat în **gradul „Foarte eficient”**.

La **Tribunalul Prahova** din totalul de 11.317 dosare aflate în stoc un număr de **1721 dosare**, reprezentând un procent de **15,2%** sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Prahova s-a încadrat în **gradul „Ineficient”**.

La **Tribunalul Buzău** din totalul de 5.403 dosare aflate în stoc un număr de **898 dosare**, reprezentând un procent de **16,6%** sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Buzău s-a încadrat în **gradul „Ineficient”**.

La **Tribunalul Dâmbovița** din totalul de 4.287 dosare aflate în stoc un număr de **450 dosare**, reprezentând un procent de **10,5%** sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la acest indicator Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în **gradul „Satisfăcător”**.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	2143	84	3,9%				
Tribunalul Prahova	11317	1721	15,2%				
Tribunalul Buzău	5403	898	16,6%				
Tribunalul Dâmbovița	4287	450	10,5%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	4173	726	17,4%				
JUDECĂTORIA MIZIL	2136	523	24,5%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	9810	1352	13,8%				
JUDECĂTORIA SINAIA	530	72	13,6%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	2716	521	19,2%				

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	2298	275	12%				
JUDECĂTORIA MORENI	675	65	9,6%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1099	99	9%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	3085	258	8,4%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	6202	961	15,5%				

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	10474	1668	15,9%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1894	289	15,3%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	1231	205	16,7%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	3008	386	12,8%				

E03 - Ponderea dosarelor închise în 2024

În perioada de referință, din totalul de 8.001 dosare soluționate de **Curtea de Apel Ploiești**, un număr de **7.764 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **97%**. În consecință, la acest indicator Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în **gradul „Foarte eficient”**.

La **Tribunalul Prahova**, în cursul anului 2024, din totalul de 8.753 dosare soluționate, un număr de **6.219 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **71%**. În consecință, la acest indicator Tribunalul Prahova s-a încadrat în **gradul „Eficient”**.

La **Tribunalul Buzău**, în cursul anului 2024, din totalul de 6.389 dosare soluționate, un număr de **4.502 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **70,5%**. În consecință, la acest indicator Tribunalul Buzău s-a încadrat în **gradul „Eficient”**.

La **Tribunalul Dâmbovița**, în cursul anului 2024, din totalul de 8.356 dosare soluționate, un număr de **7.661 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **91,7%**. În consecință, la acest indicator Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în **gradul „Foarte eficient”**.

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient

Curtea de Apel Ploiești	8001	7764	97%				
Tribunalul Prahova	8753	6219	71%				
Tribunalul Buzău	6389	4502	70,5%				
Tribunalul Dâmbovița	8356	7661	91,7%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	15369	14476	94,2%				
JUDECĂTORIA MIZIL	7501	6794	90,6%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	36753	35280	96%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2916	2844	97,5%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	7176	6515	90,8%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	8985	8635	96,1%				
JUDECĂTORIA MORENI	5084	4967	97,7%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	3848	3707	96,3%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	6600	6221	94,3%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	16459	14336	87,1%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient

JUDECĂTORIA BUZĂU	22650	20181	89,1%			
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	4324	3946	91,3%			
JUDECĂTORIA POGOANELE	3490	3237	92,8%			
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	7116	6769	95,1%			

E04 - Durata medie de soluționare

În perioada de referință, **Curtea de Apel Ploiești** a soluționat **4.625** de dosare non-penale într-un interval de timp de până la 4,8 luni și **3.376** dosare penale într-un interval de timp de până la 2,5 luni, înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

Tribunalul Prahova a soluționat **5.580** dosare non penale într-un interval de timp de până la 11,9 luni și **3.173** dosare penale într-un interval de timp de până la 1,6 luni, înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

Tribunalul Buzău a soluționat **4.785** dosare non penale într-un interval de timp de până la 11,6 luni și **1.604** dosare penale într-un interval de timp de până la 1,4 luni, înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

Tribunalul Dâmbovița a soluționat **5.547** dosare non penale într-un interval de timp de până la 7,3 luni și **2.809** dosare penale într-un interval de timp de până la 1,5 luni, înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

E04 - Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
Curtea de Apel Ploiești	8001	3376	4625	2,5	4,8	P	C		
Tribunalul Prahova	8753	3173	5580	1,6	11,9	P	C		
Tribunalul Buzău	6389	1604	4785	1,4	11,6	P	C		
Tribunalul Dâmbovița	8356	2809	5547	1,5	7,3	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA CÂMPINA	15369	1393	13976	3,6	3,6	P	C		

JUDECĂTORIA MIZIL	7501	918	6583	5,1	4,2	P	C			
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	36753	5787	30966	2,3	3,1	P	C			
JUDECĂTORIA SINAIA	2916	503	2413	2,2	2,2	P	C			
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	7176	1151	6025	4,2	4,4	P	C			

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița										
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență				
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient	
		Penal	Non Penal							
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	8985	1825	7160	2,2	2,6	P	C			
JUDECĂTORIA MORENI	5084	1211	3873	2,7	1,8	P	C			
JUDECĂTORIA PUCIOASA	3848	451	3397	2,8	2,9	P	C			
JUDECĂTORIA RĂCARI	6600	699	5901	5,1	3,7	P	C			
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	16459	2553	13906	5,4	4,5	P	C			

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău										
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență				
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient	
		Penal	Non Penal							
JUDECĂTORIA BUZĂU	22650	2903	19747	3,5	4,5	P	C			
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	4324	702	3622	4	4,6	P	C			
JUDECĂTORIA POGOANELE	3490	495	2995	5,5	3,3	P	C			
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	7116	1061	6055	3,7	3,4	P	C			

E05 - Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, la Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 7.127 de documente finale de soluționare, **un număr de 1.353 au fost redactate peste termen**, determinând încadrarea instanței în **gradul „Eficient”**.

La **Tribunalul Prahova**, din totalul de 6.514 de documente finale de soluționare, *un număr de 1.600 au fost redactate peste termen*, determinând încadrarea instanței în *gradul „Satisfăcător”*, iar la **Tribunalul Buzău**, din totalul de 5.078 de documente finale de soluționare, *un număr de 2.029 au fost redactate peste termen*, determinând încadrarea instanței în *gradul „Ineficient”*. La **Tribunalul Dâmbovița**, din totalul de 7.600 de documente finale de soluționare, *un număr de 616 au fost redactate peste termen*, determinând încadrarea instanței în *gradul „Foarte eficient”*.

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile redactare	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	7127	1353	19%	20,9		P M		
Tribunalul Prahova	6514	1600	24,6%	41,6			P M	
Tribunalul Buzău	5078	2029	40%	44,2				P M
Tribunalul Dâmbovița	7600	616	8,1%	19,9	P M			

Situația pe judecătorii este prezentată mai jos:

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile redactare	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	8234	903	11%	15,6	P M			
JUDECĂTORIA MIZIL	2835	175	6,2%	10,5	P M			
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	15237	1530	10%	19,2	P M			
JUDECĂTORIA SINAIA	1347	3	0,2%	5,7	P M			
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	3355	407	12,1%	16,2	P M			

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile redactare	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient

JUDECĂTORIA GĂEȘTI	3928	19	0,5%	11,3	P M				
JUDECĂTORIA MORENI	2120	11	0,5%	5,2	P M				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1758	3	0,2%	9,7	P M				
JUDECĂTORIA RĂCARI	2558	910	35,6%	33,4			P M		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	7077	362	5,1%	15,9	P M				

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile redactare	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	9454	2620	27,7%	32,1			P M	
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2415	105	4,3%	7,4	P M			
JUDECĂTORIA POGOANELE	1382	194	14%	18,1	P	M		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	3268	561	17,2%	19,7		P M		

În urma analizei centralizate a indicatorilor de eficiență, în anul 2024, **Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul „Foarte eficient”, Tribunalul Dâmbovița a obținut gradul „Eficient”, iar Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău au obținut gradul „Satisfăcător”.**

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Grad de eficiență								
	Foarte eficient					Eficient			Satisfăcător
Curtea de Apel Ploiești	E01 E02 E03 E04 E05								
Tribunalul Prahova						E01 E02 E03 E04 E05			
Tribunalul Buzău						E01 E02 E03 E04 E05			
Tribunalul Dâmbovița	E01 E02 E03 E04 E05								

Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență pentru judecătorii, în anul 2024:

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătorii arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Grad de eficiență								

	Foarte eficient	Eficient					Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA MIZIL								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA SINAIA								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE								
		E01	E02	E03	E04	E05		

**E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriile arondate
Tribunalului Dâmbovița**

Denumire instanță	Grad de eficiență					Satisfăcător	Ineficient	
	Foarte eficient	Eficient						
JUDECĂTORIA GĂEȘTI								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA MORENI								
	E01	E02	E03	E04	E05			
JUDECĂTORIA PUCIOASA								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA RĂCARI								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE								
		E01	E02	E03	E04	E05		

**E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriile arondate
Tribunalului Buzău**

Denumire instanță	Grad de eficiență					Satisfăcător	Ineficient	
	Foarte eficient	Eficient						
JUDECĂTORIA BUZĂU								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA POGOANELE								
		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT								
		E01	E02	E03	E04	E05		

Așadar, în anul 2024 *Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „Foarte eficient”*, acest calificativ fiind peste media națională a curților de apel, instanța noastră ocupând singură **locul 2 în clasamentul celor mai eficiente curți de apel**, primul loc în acest clasament fiind

împărțit de Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel Suceava, instanțe care au obținut în 2024 gradul de eficiență „*Foarte eficient*” la toți indicatorii.

DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENȚĂ					Satisfăcător	Ineficient
	Foarte eficient						
Media națională							
	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel ALBA IULIA	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel BACĂU	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel BRAȘOV	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CONSTANȚA	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CRAIOVA	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel GALAȚI	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel ORADEA	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel PITEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel PLOIEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel SUCEAVA	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel TIMIȘOARA	E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05		

Indicatorii de eficiență pe secții la Curtea de Apel Ploiești

În ceea ce privește **Secția I Civilă**, la sfârșitul anului 2024 a înregistrat la 4 indicatori - Rata de soluționare (E01), Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03) și Durata medie de soluționare (E04) - calificativul „foarte eficient”, pentru indicatorul Redactări peste termenul legal (E05), calificativul „satisfăcător”.

Prin cumularea indicatorilor rezultă că, pe parcursul anul 2024, **Secția I Civilă a avut indicatorul „foarte eficient”**.

În cursul anului 2024, în cadrul Secției I Civile au fost soluționate 2.388 dosare, din totalul de 3.246 (2.077 cauze nou intrate și 1.169 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), fiind înregistrat un **procent de operativitate de 115%**.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat 83 de dosare din cele 95 dosare (77 cauze nou intrate și 18 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), înregistrându-se un **procent de operativitate de 107,8%**, **în apel**, din totalul de 2.599 dosare (1.709 cauze nou intrate și 890 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023) s-au soluționat 1.900 dosare, rezultând un **procent de operativitate de 111,2%**, iar **în recurs** s-au rulat în total 552 dosare (291 cauze nou intrate și 261 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), din care s-au soluționat 405 cu o **operativitate de 139,2%**.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției I Civile diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art. 200-201 din Codul de procedură civilă.

Astfel, **timpul mediu de soluționare a cauzelor** la Secția I Civilă în perioada de referință a fost de **71,7 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 184,2 zile pentru cele din apel și 228,6 zile pentru cele din recurs**.

Referitor la factorii obiectivi și subiectivi care influențează negativ această durată, precizăm volumul mare de activitate datorat în principal fluctuației de personal la nivelul secției din ultima perioadă.

În cursul anului 2024 la nivelul Secției I Civile soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil.

Au existat și situații în care acest termen a fost depășit, dar în cele mai multe cazuri factorii generatori au fost de natură obiectivă, dintre care exemplificăm : existența pe rol a unor dosare de mare complexitate în care se administrează un probatoriu complex (ex. expertize de specialitate, care de regulă se efectuează cu dificultate și întârziere și în cadrul cărora, de regulă, se formulează obiecțiuni, la care experții sunt obligați să răspundă), necomunicarea la termenele stabilite a relațiilor solicitate de instanță altor autorități/instituții publice, exercitarea necorespunzătoare a drepturilor procesuale de către părți sau reprezentanții acestora (ex. solicitarea repetată, de către avocații părților, a amânării judecării, în condițiile în care nu își asigură substituirea), precum și intervenția unor împrejurări obiective care justifică amânarea cauzei (ex. imposibilitatea de prezentare generată de motive medicale). Trebuie menționat, de asemenea, că în perioada vacanței judecătorești, de regulă, profesioniștii dreptului utilizează concediul legal de odihnă pentru recuperarea capacității de muncă, iar posibilitatea de substituire a avocatului este limitată în această perioadă.

Totodată, apariția OUG 62/2024, ce se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1), a influențat direct durata de soluționare a dosarelor cu aceste obiecte, având în vedere procedura aplicată în astfel de cauze, respectiv dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată, urmând ca spețele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, să fie suspendate până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

În categoria factorilor de natură subiectivă se pot include: neaplicarea riguroasă a dispozițiilor procedurale și nesancționarea promptă de către instanță a conduitei părților și a participanților în proces de natură a tergiversa soluționarea cauzelor; citarea necorespunzătoare a părților din proces și nerespectarea de către agenții procedurali a dispozițiilor legale privind îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură.

Redactările peste termenul legal – reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final hotărâre. În prezent, aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești din perspectiva faptul că în aplicația ECRIS și respectiv STATIS nu se pot evidenția, în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

Un alt motiv de prelungire a duratei de soluționare a cauzelor a fost consecința schimbării dispozițiilor procesual civile care reglementează soluționarea cauzelor în lipsa părților, respectiv dispozițiile art. 411 alin. (2) din Codul procedură civilă, potrivit cărora „*cererea de judecată în lipsă produce efecte numai la instanța în fața căreia a fost formulată*”. Întrucât părțile omit de multe ori să solicite judecata cauzei în lipsă, în calea de atac și în lipsa părților instanța este obligată să suspende judecata cauzei. Orice suspendare de acest fel, chiar urmată de o repunere pe rol, duce la prelungirea termenului de soluționare a cauzei.

Toate împrejurările anterior expuse au influențat în mod direct durata de soluționare a dosarelor aflate pe rolul secției, durată care reflectă modalitatea de implementare a imperativului soluționării cu celeritate și într-un termen rezonabil a cauzelor, imperativ consacrat atât ca garanție constituțională și legală în dreptul intern (art. 21 alin. (3) din Constituția României și art. 6 alin. (1) din Codul de procedură civilă), cât și ca principiu fundamental în legislația comunitară (art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului).

În cursul anului 2024, în cadrul **Secției a II-a Civilă** au fost soluționate **565** dosare, din totalul de **716** (517 cauze nou intrate și 199 cauze din stocul anului 2023), fiind înregistrat un **procent de operativitate de 109,3%**.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat 39 de dosare din cele 42 dosare (30 cauze nou intrate și 12 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023, înregistrându-se un procent de operativitate de **130%**, **în apel**, din totalul de 515 dosare (364 cauze nou intrate și 151 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023) s-au soluționat 410, rezultând un **procent de operativitate de 112,6%**, iar **în recurs** s-au rulat în total 159 dosare (123 cauze nou intrate și 36 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), din care s-au soluționat 116, cu o **operativitate de 94,3%**.

Referitor la indicatorii de performanță, se constată că în cursul anului 2024 a fost evidențiată **pentru toți indicatorii de eficiență cu calificativul „Foarte eficient”**, rezultat identic și prin cumularea lor.

Pe materii, situația timpului mediu de soluționare a cauzelor în anul 2024 este: **la faliment 108,9 zile și la materia litigiilor cu profesioniștii 178,2 zile**, iar pe stadii procesuale se prezintă astfel:

În stadiul procesual **fond**:

- faliment – 23 zile;
- litigiilor cu profesioniștii – 175,9 zile;

În stadiul procesual **apel**:

- faliment – 110,6 zile;
- litigiilor cu profesioniștii – 189,7 zile;

În stadiul procesual **recurs**:

- faliment – 120,2 zile;
- litigiilor cu profesioniștii – 161,9 zile.

În cursul anului 2024 la Secția a II-a civilă, soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil, durata de soluționare a cauzelor fiind influențată, în esență, de aceiași factori obiectivi și subiectivi menționați anterior.

Trebuie subliniat cu această ocazie că specificul procedurii insolvenței impune o perioadă mai mare de timp pentru soluționarea cauzelor, ca urmare a necesității solicitării de la prima

instanță a unor înscrisuri administrate în dosarul de insolvență, necomunicate odată cu dosarul asociat, precum și a numărului mare de părți implicate, fiind astfel necesară acordarea mai multor termene de judecată pentru îndeplinirea procedurilor de citare sau comunicare, ceea ce implică de multe ori solicitarea și obținerea de relații de la ONRC cu privire la starea și sediul actual al societăților participante.

În ceea ce privește **Secția de contencios administrativ și fiscal**, la sfârșitul anului 2024 a înregistrat la indicatorii Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03) și Durata medie de soluționare (E04), calificativul „foarte eficient”, iar la indicatorii Rata de soluționare (E01) și Redactări peste termenul legal (E05), calificativul „eficient”.

Prin *cumularea indicatorilor*, rezultă că pe *parcursul anului 2024, Secția de contencios administrativ și fiscal a obținut indicatorul „foarte eficient”*.

În cursul anului 2024, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au fost soluționate **1.672** de dosare, din totalul de **2.250** (1.631 cauze nou intrate și 619 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), fiind înregistrat un *procent de operativitate de 102,5%*.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat **631** de dosare din cele 854 dosare (605 cauze nou intrate și 249 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), înregistrându-se un *procent de operativitate de 104,3%*, **în apel**, din totalul de 34 dosare (26 cauze nou intrate și 8 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023) s-au soluționat **28** dosare, rezultând un *procent de operativitate de 107,7%*, iar **în recurs** s-au rulat în total 1.362 dosare (1.000 cauze nou intrate și 362 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), din care s-au soluționat **1.013**, rezultând o *operativitate de 101,3%*.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art. 200-201 din Codul de procedură civilă.

Astfel, *timpul mediu de soluționare* a cauzelor la Secția de contencios administrativ și fiscal în perioada de referință a fost de **144,4 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 82,5 zile pentru cele din apel și 139,6 zile pentru cele din recurs**.

În cursul anului 2024 la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil, imperativ afectat în unele cauze de intervenția aceluiași factori obiectivi și subiectivi, anterior învederați.

În cursul anului 2024, **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** a înregistrat *indicatorul „foarte eficient”*, acesta rezultând prin cumularea indicatorilor de eficiență: rata de soluționare a dosarelor (eficient), stocul de dosare (eficient), ponderea dosarelor închise într-un an

(foarte eficient), durata medie de soluționare (foarte eficient) și redactări peste termenul legal (foarte eficient).

În cursul anului 2024, în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie au fost soluționate **3.376 de dosare** din cele 3.932 dosare (3.264 cauze nou intrate și 668 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), înregistrându-se un **procent de operativitate de 103,4%**.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat 397 de dosare din cele 442 dosare (371 cauze nou intrate și 71 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), înregistrându-se un **procent de operativitate de 107%**, **în apel**, din totalul de 2.347 dosare (1.847 cauze nou intrate și 500 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023) s-au soluționat 1.898 dosare, rezultând un **procent de operativitate de 102,8%**, **în recurs** s-au rulat în total 2 dosare (2 cauze nou intrate), din care s-au soluționat ambele cu o **operativitate de 100%**, iar **în contestație** s-au soluționat 1.079 de dosare din cele 1.141 dosare (1.044 cauze nou intrate și 97 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2023), înregistrându-se un **procent de operativitate de 103,4%**.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs.

Astfel, **timpul mediu de soluționare** a cauzelor la Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie în perioada de referință a fost de **58,7 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 103,1 zile pentru cele din apel, 30 zile pentru cele din contestații și 34 zile pentru cauzele în recurs**.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2024, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt în principal de natură obiectivă.

Acestea au fost grevate în primul rând de complexitatea cauzelor, determinată de natura și numărul infracțiunilor deduse judecății și numărul inculpaților, situație în care în raport de gradul de jurisdicție s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora în apel ori necesitatea asigurării și garantării efective a exercitării dreptului la apărare al părților.

Administrarea justiției în procesele penale în anul 2024 a fost îngreunată esențial de punerea în aplicare a hotărârilor Curții Europene pentru Drepturile Omului prin care în ultima perioadă România a fost condamnată pentru încălcarea dreptului la apărare în situația în care instanța de control judecătoresc ierarhic a dispus condamnarea inculpatului achitat prin sentința atacată, exclusiv prin reaprecierea probatoriului efectuat la primul grad de jurisdicție.

Controlul de constituționalitate exercitat în continuare și asupra legislației procesual penale puse în aplicare la 01.02.2014 și admiterea excepțiilor invocate de inculpați, a determinat în multe

cazuri depășirea termenelor de recomandare și prelungirea procedurii de cameră preliminară, la judecata contestațiilor exercitate conform art. 346 CPP judecătorii investiți fiind obligați să soluționeze cauzele cu respectarea principiului echitabilității procedurilor față de toate părțile, indiferent de calitatea acestora, inclusiv prin administrarea de probe în această etapă procesuală.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare și în anul 2024 a reprezentat unul din factorii esențiali care au condus la nerespectarea soluționării cauzelor penale cu celeritate.

Astfel, deși prin actele procedurale comunicate se menționează în mod expres condițiile garantării dreptului la apărare sau, după caz, a asistenței juridice obligatorii, iar citațiile sunt primite de regulă cu cel puțin două săptămâni înainte de primul termen de judecată, chiar judecați în libertate inculpații sau avocații aleși ai acestora înțeleg să uzeze de prevederile art.356 alin.1, 3 și 5 C.pr.penală, pentru angajarea unui avocat, respectiv pentru pregătirea apărării.

Pe de altă parte în cauzele complexe cu mai mulți inculpați s-a impus acordarea mai multor termene, solicitate alternativ de avocații aleși ai acestora, invocându-se imposibilitatea asigurării asistenței juridice fie din motive medicale, fie pentru susținerea intereselor procesuale în alte cauze aflate pe rolul altor instanțe, chiar de rang inferior.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare prin avocat ales s-a constatat și în cauze mai simple, în unele situații impunându-se desemnarea avocaților din oficiu pentru finalizarea cauzelor repartizate ori acordarea de noi termene pentru pregătirea apărării, fie în contextul rezilierii contractelor încheiate inițial, fie datorită nedeunerii motivelor de reformare în scris și angajării acestora în ziua termenului de judecată.

La **factorii obiectivi anterior menționați**, dar în proporție esențial redusă, se adaugă și **factori subiectivi**, respectiv neaplicarea de către instanță, în unele situații, a dispozițiilor procedurale ce permit sancționarea conduitei culpabile a inculpaților, celorlalte părți și participanți la procesul penal, astfel cum impun dispozițiile art. 283 Cod proc. penală, precum și dispunerea cu întârziere a măsurilor procedurale prev. de art. 265 CPP, ce asigură prezența părților și martorilor la judecată, atunci când aceasta este necesară pentru justa soluționare a cauzei.

Așa cum s-a arătat mai sus, la finele anului 2024, pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un **stoc de 31 dosare mai vechi de 1 an**.

Analiza fișelor electronice ale acestor dosare impune concluzia rezumativă că durata procedurii judiciare este justificată în principal de necesitatea administrării/readministrării probelor, iar în subsidiar de lipsa justificată/nejustificată a apărătorilor aleși sau a inculpaților, a martorilor ori lipsă de procedură.

Având competență exclusivă pentru soluționarea căii de atac a apelului în cauzele pronunțate în primă instanță de tribunale și judecătorii, fiind în circumscripția Curții de Apel Ploiești nu mai puțin de 17 instanțe din cele menționate, unele dintre ele cu un volum foarte mare de cauze, în

mod evident volumul de activitate al Secției Penale este foarte mare. Judecătorii Secției Penale sunt planificați aproape zilnic în ședințe de judecată, fie ele ședințe de apeluri sau fonduri, ședințe în procedura de cameră preliminară sau la soluționarea cauzelor date în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

De asemenea, amintim complexitatea mare a cauzelor, care necesită alocarea unui timp mare de studiu și un număr mare de acte de procedură, dar și caracterul integral devolutiv al căii de atac a apelului (majoritatea cauzelor soluționate de secția penală a curții), care presupune de cele mai multe ori readministrarea probatoriului sau administrarea de noi probe, cu consecința prelungirii duratei de soluționare a cauzelor.

Nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere competența aproape exclusivă a curții de apel în privința cererilor de cooperare judiciară în materie penală, fiind confrunțați aproape zilnic cu astfel de cereri (mandate europene de arestare, cereri de extrădare, comisii rogatorii ș.a.).

Concluzionând, *activitatea desfășurată de judecătorii Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2024 a fost evidențiată*, potrivit indicatorilor *Rata de soluționare (E01)*, *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)* cu calificativul „Foarte eficient” și la indicatorul *Redactări peste termenul legal (E05)* cu „Eficient”.

Prin *cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anului 2024, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „Foarte eficient”.*

Secția	Indicatori de eficiență					
	Rata de soluționare	Stocul de dosare	Ponderea dosarelor închise într-un an	Durata medie de soluționare	Redactări peste termenul legal	Cumularea indicatorilor
	E01	E02	E03	E04	E05	E06
Secția Penală	Eficient	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția I Civilă	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Satisfăcător	Foarte eficient
Secția a II-a Civilă	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția de contencios administrativ și fiscal	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient
TOTAL CURTE	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient

Analizând indicatorii de eficiență prezentați mai sus se poate constata faptul că principalul motiv care a determinat menținerea calificativului „*Foarte eficient*” și în anul 2024 a fost micșorarea duratei medii de soluționare a cauzelor, judecătoria instanței noastre dovedind celeritate în soluționarea dosarelor cu care au fost investiți.

De menționat faptul că reducerea duratei de soluționare a cauzelor influențează nu doar indicatorul E04 – Durata medie de soluționare, indicator ale căror valori s-au îmbunătățit față de cele obținute în anul 2023, dar se reflectă indirect inclusiv în îmbunătățirea valorilor care definesc indicatorul E05 – Documente redactate peste termenul legal, a indicatorului E03 – Ponderea dosarelor închise într-un an, ori E02 – Vechimea dosarelor în stoc, influențând în final operativitatea (indicatorul E01 – Rata de soluționare).

Astfel, datorită faptului că durata medie de soluționare a cauzelor **a scăzut de la 3 la 2,5 luni în materie penală și de la 5,4 la 4,8 luni în materiile non-penale**, numărul dosarelor neredactate în termen a scăzut de la **1.724 la 1.353**, reprezentând cu **21,5%** mai puține decât în anul 2023, durata medie de redactare micșorându-se de la **26,7 zile** în 2023, la **20,9 zile** în 2024.

De asemenea, micșorarea duratei medii de soluționare a dosarelor a condus la creșterea ponderii dosarelor soluționate într-un interval de un an raportate la numărul total de dosare soluționate în anul 2024, de la **95,8%**, cât era valoarea acestui indicator la finele anului 2023, la **97%** la finalul lui 2024.

Mai departe, aceste aspecte au condus la scăderea stocului de dosare în perioada de referință de la **2.611** dosare la finalul anului 2023, la **2.143** de dosare la sfârșitul anului 2024, adică o scădere cu **17,9%**, dar și mai îmbucurător, la scăderea numărului de dosare mai vechi de un an de la **108**, la finele lui 2023, la **84** la sfârșitul anului 2024, reprezentând micșorarea stocului de dosare mai vechi de un an cu **22,2%**.

Totuși merită precizat că îmbunătățirea acestor valori au fost determinate și de reducerea volumului de activitate și a încărcăturii de dosare per judecător, în contextul diminuării de la an la an a stocului de dosare care se reportează în anul următor, a sesizării instanței noastre cu din ce în ce mai puține dosare în stadiile procesuale apel și recurs de către cele trei tribunale arondate, în principal, dar și a preocupării neîntrerupte a conducerii Curții de Apel Ploiești, de a completa schemele de personal, prezența în ședințele de judecată în anul 2024 crescând din punct de vedere statistic de la **47,8** judecători în 2023, la **49,2** judecători în anul 2024.

În concluzie, se poate considera că activitatea managerială realizată de conducerea Curții de Apel Ploiești a creat premisele pentru creșterea gradului de implicare al fiecărui judecător, prin internalizarea dorinței de a eficientiza activitatea de judecată și prin apropierea obiectivelor individuale ale fiecărui membru al colectivului de judecători de cele ale instanței.

Or, acest efort colectiv trebuie apreciat, mai ales în situația în care îmbunătățirea valorilor indicatorilor prezentați s-a produs în an electoral și în contextul în care nu mai puțin de **34 de judecători** din cadrul curții au fost detașați în cadrul birourilor electorale de circumscripție înființate pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European și pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pe un interval de aproximativ 3 luni, din data de 10 aprilie 2024 până la 2 iulie 2024. În aceste condiții, judecătorii astfel desemnați au avut de îndeplinit în toată această perioadă, pe lângă activitatea din instanță, toate însărcinările ce decurg din activitatea acestor birouri electorale.

Totodată, provocarea pentru anul 2025 o va reprezenta menținerea gradului de eficiență **„Foarte eficient”** în ceea ce privește indicatorul E01 – Rata de soluționare, în contextul stocului tot mai mic de dosare reportate din anul precedent, pentru că instanțele cu stoc mic de dosare tind să întâmpine dificultăți în ceea ce privește operativitatea, deoarece plaja dosarelor de soluționat (stocul inițial), care se adaugă numărului de dosare nou înregistrate într-o perioadă de timp predefinită, devine din ce în ce mai mică.

Paradoxal, deși pentru ca o instanță să fie considerată foarte eficientă în ceea ce privește operativitatea trebuie să soluționeze un număr mai mare decât numărul de dosare înregistrate în aceeași perioadă de referință (cu cel puțin 5% mai multe), prin diminuarea an după an a stocului inițial, va deveni din ce în ce mai greu să atingă standardele de eficiență, ajungându-se, ipotetic, în situația ca unei instanțe cu stoc inițial zero (deci ai cărei judecători au soluționat într-un an toate dosarele existente) să îi fie imposibil să mai atingă cel mai înalt grad de eficiență privind rata de soluționare în anul următor.

În susținerea acestei teze, putem observa că valoarea indicatorului care măsoară operativitatea Curții de Apel Ploiești, în contextul unui stoc inițial tot mai mic de la an la an, deși se menține peste valoarea de 100% (adică anual sunt soluționate mai multe dosare decât numărul dosarelor intrate în anul respectiv), înregistrează o tendință de scădere, apropiindu-se de valoarea 105%, iar orice scădere sub acest nivel va determina încadrarea instanței noastre în limitele gradului **„Eficient”**.

La finele anului 2024 s-au înregistrat valori scăzute ale ponderii atacabilității cauzelor și indicelui de casare, ceea ce denotă o calitate ridicată a actului de justiție realizat de întreg corpul de judecători care activează în cadrul Curții de Apel Ploiești, prin pronunțarea unor soluții menținute în marea lor majoritate de Înalta Curte de Casație în căile de atac.

CAPITOLUL II – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

II. 1 Situația posturilor pe categorii de personal

II.1.1. Situația posturilor de judecător

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2024 Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de 57 posturi de judecători în statul de funcții și personal, iar primăvara anului 2024, după sesiunea de transferuri, când au fost comunicate posturile vacante pentru concursul de promovare efectivă, erau numai două posturi vacante la secția penală.

La începutul anului 2024, s-au transferat la Tribunalul Brașov, domnul judecător Blejan Alexandru și doamna judecător Blejan Simona, ambii de la Secția I civilă, iar în cursul anului, domnul judecător Trache Nicolae Petre, de la Secția a II-a civilă, s-a pensionat.

Tot de la începutul anului au fost transferați la Curtea de Apel Ploiești domniile judecătorești Radu Mihail și Pricope Paul, primul fiind repartizat în cadrul Secției I civile, iar cel de-al doilea la Secția a II-a civilă.

De asemenea în cursul anului 2024 au fost transferați la Curtea de Apel Ploiești doamna judecător Comardici Irina și domnul judecător Cărpiniș Dănuț, ambii repartizați la Secția penală, cel din urmă fiind delegat până la 11.02.2025 la Tribunalul Dâmbovița.

Totodată, în urma valorificării concursului de promovare efectivă organizat în toamna anului 2023, au fost promovați în anul 2024, la Secția I civilă, domnul judecător Guriță Manole și doamna judecător Dinu Bianca.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, la sfârșitul anului 2024 schemele de funcțiuni prevedeau 356 posturi de judecător, fiind ocupate numai 273 posturi, restul de 83 posturi fiind vacante.

În cursul anului 2024 conducerea Curții de Apel Ploiești a efectuat demersuri pentru suplimentarea schemei de judecători a acestei instanțe, prin transferul unui număr de 3 posturi de judecător din schema Tribunalului Prahova, unde figurau foarte multe posturi vacante (34), însă, aceste eforturi au rămas fără rezultat, întrucât Înalta Curte de Casație și Justiție nu a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii pentru obținerea avizului conform, considerând măsura suplimentării schemei ca fiind inoportună, motivul principal invocat fiind volumul de activitate mai mare al Tribunalului Prahova.

II.1.2. Situația posturilor de grefier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiești (Aparat propriu) a fost compus la sfârșitul anului 2024 dintr-un număr de 77 de posturi ocupate, din totalul de 81 prevăzute în schemă.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea la sfârșitul anului 2024, 645 posturi, ocupate fiind numai 628 posturi.

Urmare eforturilor manageriale ale președintelui Curții de Apel Ploiești s-a dispus, prin Ordinul nr. 2405/01.08.2024 al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, suplimentarea schemei de personal prin transferul a 3 posturi de grefieri cu studii superioare de la Judecătoria Buzău la Curtea de Apel Ploiești.

Statul de funcții prevede și 39 de posturi de funcționari publici, din care au fost ocupate 36 posturi și 35 de posturi de personal contractual, fiind ocupate 33 posturi.

La data de 21 decembrie 2023, statul de funcții al Curții de Apel Ploiești a fost suplimentat cu un post de auditor - funcționar public, urmând a fi ocupat în cursul anului 2025. De asemenea, începând cu data de 17 decembrie 2023 schema de personal a Curții de Apel Ploiești a fost suplimentată cu 8 posturi de asistenți de judecător, ca urmare a preluării acestor posturi de la Consiliul Superior al Magistraturii, unul din ele fiind vacant, iar 4 asistenți de judecător fiind detașați în cursul anului 2024 la Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău.

II.1.3. Situația schemei de personal la sfârșitul anului 2024

Din totalul de 1099 posturi prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, în perioadă de referință au fost ocupate 993 posturi, 106 posturi fiind vacante (83 posturi de judecător, 1 asistent al judecătorului, 12 posturi personal auxiliar de specialitate, 1 specialist IT, 4 posturi de personal conex, 3 funcționari publici și 2 posturi de personal contractual).

În cursul anului 2024 au solicitat **suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului sau concediu fără plată** un număr de 25 salariați, din care 6 judecători și 19 din categoria personalului auxiliar. **Au reluat activitatea după efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului** 24 persoane, dintre care 6 judecători și 18 din categoria personalului auxiliar de specialitate și conex.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adaptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modulului 1 judecător - 1 grefier.

II.1.4. Situația concursurilor organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2024

În vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, în cursul anului 2024 s-au organizat concursuri de recrutare, concursuri de promovare la instanțe superioare, în funcții de conducere, în grade/trepte superioară a personalului, astfel:

1. Concurs de recrutare un post funcționar public – Manager economic la Curtea de Apel Ploiești, organizat în perioadă 22-26 ianuarie 2024. S-au prezentat 3 candidați, dar nu s-a ocupat postul scos la concurs.

2. Concurs de promovare la instanțe superioare a personalului auxiliar de specialitate – organizat la 16 februarie 2024 pentru ocuparea a 3 posturi. S-au înscris 13 candidați și au fost ocupate toate posturile.

3. Concurs de ocupare a 3 posturi vacante de greșier arhivar și personal conex – organizat la 22 aprilie 2024. S-au înscris 35 candidați și au fost ocupate toate posturile.

4. Concurs de recrutare a 9 posturi de greșieri cu studii superioare, organizat la 25 aprilie 2024. S-au înscris 90 candidați și au fost ocupate toate posturile.

5. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate – organizat în perioadă 7-19 mai 2024. S-au înscris 15 candidați și au fost ocupate toate posturile.

6. Concurs de promovare în grade/trepte și în funcția de greșier/greșier arhivar cu studii superioare a personalului auxiliar de specialitate – organizat la 17 iunie 2024. S-au înscris 34 candidați.

7. Concurs de promovare la instanțe superioare a personalului auxiliar de specialitate – organizat la 01 iulie 2024 pentru ocuparea a 2 posturi de personal auxiliar de specialitate. S-au înscris 5 candidați și au fost ocupate posturile.

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2023 pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2024, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat 5 sancțiuni disciplinare de reducere a salariului unor greșieri și au fost propuse încă 2 sancțiuni cu „avertisment” pentru doi greșieri, fiind emise decizii de către instanțele la care își desfășoară activitatea salariații în cauză.

CAPITOLUL III - Formarea profesională a personalului

III.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2024

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15/2024 a fost aprobat *Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2024*.

Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- continuarea pregătirii magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a codurilor civil, penal, de procedură civilă și de procedură penală și a altor modificări legislative importante;
- pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală;
- creșterea nivelului de conștientizare a impactului pe care conduita magistraților o are asupra societății și îmbunătățirea cunoștințelor pe care magistrații le dețin în materie de etică și deontologie profesională;
- dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrați și societate.

Ca în fiecare an, au fost stabilite de Institutul Național al Magistraturii domeniile obligatorii, domeniile orientative și domeniile specifice în care urma să fie realizată formarea judecătorilor și de asemenea a fost fixat un număr de 10 seminarii care să fie realizate în cadrul domeniilor obligatorii.

Urmare pronunțării de către Consiliul Superior al Magistraturii a hotărârii nr. 15/06.02.2024, prin care a fost aprobat Programul de pregătire profesională a magistraților, Curtea de Apel Ploiești a demarat alcătuirea Planului unitar de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2024.

Astfel, judecătorii responsabili cu formarea continuă la nivel descentralizat de la fiecare secție au propus temele pentru alcătuirea planului unitar de formare, ținând cont de sugestiile judecătorilor și de îndrumările Institutului Național al Magistraturii privind domeniile obligatorii și a numărului de seminarii la care plata formatorilor este suportată de INM.

De asemenea în Planul de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2024 Curtea de Apel Ploiești a inclus și seminariile propuse de tribunalele arondate. După elaborarea planului, acesta a fost aprobat de conducerea curții și înaintat Institutului Național al Magistraturii.

În anul 2024 Curtea de Apel Ploiești și tribunalele arondate au organizat următoarele seminarii:

1. În domeniul *Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*, Tribunalul Dâmbovița a organizat Conferința cu tema „*Aspecte teoretice și practice privind modificări legislative din anul 2023*”, desfășurat în data de 10 mai 2024 la Amfiteatrul Institutului de Cercetări al Universității Valahia, situat în municipiul Târgoviște, Aleea Sinaia, nr. 13, județul Dâmbovița. La acest eveniment au participat 81 de persoane.

2. În domeniul „*Abilități non-juridice*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția I Civilă a organizat seminarul cu tema „*Ascultarea copilului în procedurile judiciare civile*”, desfășurat la data de 17 mai 2024.

La acest seminar au participat 19 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Cătălin Luca, psiholog, director executiv la Asociația Alternative Sociale Iași, formator INM.

3. În domeniul „*Abilități non-juridice*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția a II-a Civilă a organizat seminarul cu tema „*Arta comunicării în rolul de judecător*”, desfășurat la data de 28 mai 2024.

La acest seminar au participat 50 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Dana Burcă, trainer la Franklin Covey, formator al Institutului Național al Magistraturii.

4. În domeniul „*Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a organizat seminarul cu tema „*Infracțiuni împotriva libertății și integrității sexuale în lumina noutăților legislative*”, desfășurat la data de 17 iunie 2024.

La acest seminar au participat 19 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Simona Franguloiu, judecător pensionat, formator al Institutului Național al Magistraturii.

5. În domeniul „*Abilități non-juridice*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția de contencios administrativ și fiscal a organizat seminarul cu tema „*Comunicare și reziliență*”, desfășurat la data de 19 septembrie 2024.

La acest seminar au participat 17 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Dana Burcă, trainer la Franklin Covey, formator al Institutului Național al Magistraturii.

6. În domeniul „*Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a organizat seminarul cu tema „*Infracțiuni silvice*”, desfășurat la data de 27 septembrie 2024.

La acest seminar au participat 12 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Costel Cristinel Ghigheci, judecător la Curtea de Apel Brașov, formator al Institutului Național al Magistraturii.

7. În domeniul „*Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția I Civilă a organizat seminarul cu tema „*Excepțiile procedurale. Probleme specifice în judecata în primă instanță. Probleme specifice în calea de atac a apelului*”, desfășurat la data de 17 octombrie 2024.

La acest seminar au participat 46 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Viorel Voineag, judecător la Tribunalul Vrancea, formator INM.

8. În domeniul „*Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a organizat seminarul cu tema „*Drept penal și Drept procesual penal. Minoritatea*”, desfășurat la data de 25 octombrie 2024.

La acest seminar au participat 19 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Georgiana Bodoroncea, procuror pensionat, formator al Institutului Național al Magistraturii.

9. În domeniul „*Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*”, Tribunalul Buzău a organizat un seminar cu tema „*Probleme actuale în materia dreptului procesual civil*”, desfășurat în data de 25 octombrie 2024, la sediul Judecătoriei Buzău. La acest eveniment au participat 41 de judecători.

10. În domeniul „*Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția I Civilă a organizat seminarul cu tema „*Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, aspecte de noutate în raport cu Legea nr. 263/2010. Modificările din anii 2022-2023 aduse Codului muncii*”, desfășurat online la data de 15 noiembrie 2024.

La acest seminar au participat 28 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Răzvan Anghel, judecător la Curtea de Apel Constanța, formator INM.

11. În domeniul „*Modificări legislative, formare specializată practică neunitară*”, Curtea de Apel Ploiești – Secția a II-a Civilă a organizat seminarul cu tema „*Probleme actuale în materia dreptului procesual civil*”, desfășurat la data de 9 decembrie 2024.

La acest seminar au participat 35 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, seminarul a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Delia Narcisa Theohari - judecător la Curtea de Apel București, formator al Institutului Național al Magistraturii.

În cursul anului 2024 seminariile organizate de Curtea de Apel Ploiești au fost susținute la sediul său, unde există un spațiu adecvat pentru desfășurarea în bune condiții a acestor activități, lucru care rezultă și din „Fișele de evaluare” completate la finalul fiecărui seminar de judecătoria participanți, aceștia fiind mulțumiți de condițiile oferite, metodele de formare, caracterul interactiv al seminariilor, atitudinea formatorilor.

Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul Curții de Apel Ploiești a susținut organizarea seminariilor, în sensul că a asigurat baza materială necesară acestora (rechizite), iar din punct de vedere financiar a alocat suma de 20 lei pentru fiecare participant, fonduri din care au fost asigurate pauzele de cafea și gustări pentru mesele de prânz.

Ca urmare a intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2024, pentru seminariile organizate în lunile septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie, Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul Curții de Apel Ploiești nu a mai avut alocate fonduri în buget pentru asigurarea mesei de prânz și a pauzelor de cafea.

Referitor la disfuncționalitățile întâmpinate în cadrul organizării seminariilor, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie s-a confruntat cu lipsa de interes a magistraților care judecă în această materie de a participa la seminariile din Planul de formare la nivel descentralizat, această împrejurare rezultând din numărul redus de participanți.

De asemenea, Secția de contencios administrativ și fiscal s-a confruntat cu o situație în care formatorul a fost în imposibilitatea susținerii seminarului ca urmare a promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție și a schimbării programului său de activitate.

Ne propunem ca în anul 2025 să continuăm desfășurarea în bune condiții a seminariilor, în vederea organizării activității de formare continuă a magistraților, iar potrivit programelor comune ale INM și ale curților de apel, indicăm următoarele ramuri de drept care ar putea fi avute în vedere la stabilirea planului unitar de formare continuă la nivel descentralizat : Drept fiscal, Procedura insolvenței, Drept procesual civil, Drepturi salariale funcționari publici, Drept procesual penal, Drept penal, CJUE și CEDO, acestea urmând a fi stabilite după ce Consiliul Superior al Magistraturii va preciza, prin hotărâre, care vor fi domeniile obligatorii pentru Planul de formare continuă descentralizată.

III.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2024

În îndeplinirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol

important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat - în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri - și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție și a evoluției profesiei de grefier.

În cursul anului 2024, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art.32 din Legea nr. 567/2004 și, apoi, de art.112 și urm. din Legea nr.11/2024, privind statutul acestei categorii de personal.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții, formarea continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești axându-se pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei și constând, în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

În cadrul secțiilor Curții de Apel Ploiești au fost organizate în anul 2024 **câte 4 seminarii**, în cadrul cărora au fost întocmite și susținute următoarele teme, astfel :

- la **Secția I Civilă**

Seminarul nr. I – Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor; Litispendența și conexitatea; Partajul judiciar; Ajutor public judiciar.

Seminarul nr. II – Căile extraordinare de atac (revizuirea și contestația în anulare); Nulitatea actelor de procedură (art. 174-179); Incompatibilități; Deontologia profesiei de grefier; atitudinea în profesie și în afara acesteia; Căile de atac ce pot fi exercitate împotriva încheierilor de ședință.

Seminarul nr. III – Incidente procedurale; Renunțarea la judecată, Renunțarea la dreptul pretins; Suspendarea procesului; Perimarea cererii.

Seminarul nr. IV – Ordonanța președințială; Activitatea înainte și în timpul ședinței de judecată; Activitatea ulterioară ședinței de judecată.

- la **Secția a II-a Civilă**

Seminarul nr. I - Cazuri de incompatibilitate absolută, prin prisma Deciziei RIL nr. 24/2020; Incidente procedurale care pot apărea în cursul judecății – Suspendarea judecății;

Litispendența și conexitatea; Judecata – Dispoziții generale – Termenul în cunoștință; Încheierea de ședință. Conținut. Redactarea încheierii (art. 232-233 C.proc.civ).

Seminarul nr. II - Catalog de practică neunitară - Drept procesual civil (Partea I); Regulamentul general privind protecția datelor cu caracter personal: scurte considerații pe marginea aplicării actului normativ în activitatea specifică desfășurată în cadrul instanțelor de judecată; Înregistrarea cererilor privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență potrivit noului ROI; Ordinea soluționării excepțiilor în procesul civil; Abținerea, recuzarea și starea cauzei până la soluționarea cererii.

Seminarul nr. III - Recursul – Motivele de casare; Strămutarea proceselor. Delegarea instanței; Participanții în procesul civil -Persoanele care sunt împreună reclamante sau pârâte; Verificarea cererii și regularizarea acesteia (art. 200 C.proc.civ.).

Seminarul nr. IV - Catalog de practică neunitară - Drept procesual civil (Partea a II-a); Confidențialitatea – potrivit Codului Deontologic al personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea; Căile de atac - Dispoziții generale; Atribuțiile grefierilor și ale altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prin prisma noului statut al grefierului.

- la Secția de contencios administrativ și fiscal

Întâlnirea nr. I cu următoarele teme: Contestația privind tergiversarea procesului; Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor; Rolul grefierului în asigurarea accesului publicului la informații în sistemul judiciar; Diverse.

Întâlnirea nr. II cu următoarele teme: Comunicarea hotărârilor judecătorești; Suspendarea procesului; Diverse.

Întâlnirea nr. III cu următoarele teme: Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii; Revizuirea; Contestația în anulare; Diverse.

Întâlnirea nr. IV cu următoarele teme: Strămutarea; Renunțarea la judecată; Recursul; Diverse.

- la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie

Întâlnirea nr. I cu următoarele teme: Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical. Activitatea premergătoare ședinței de judecată; Acordul de recunoaștere a vinovăției. Activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești; Măsurile preventive - arestarea preventivă. Activitatea grefierului în timpul ședinței de judecată. Competența judecătorului de drepturi și libertăți. Activitatea grefierului de ședință ulterioară dezbaterilor; Metode speciale de supraveghere sau cercetare. Supravegherea tehnică. Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor. Incidentele procedurale;

Minoritatea-Regimul răspunderii penale a minorului. Regimul măsurilor educative privative de libertate. Promovarea personalului auxiliar de specialitate.

Întâlnirea nr. II cu următoarele teme: Percheziția domiciliară. Raporturile de serviciu cu publicul; Numirea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate. Principiile și limitele aplicării legii procesual penale; Măsurile preventive – control judiciar. Codul Deontologic al personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești; Citarea și comunicarea actelor procedurale. Evidența activității instanței; Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal. Drepturile și îndatoririle personalului auxiliar; Organizarea și funcționarea Serviciului de probațiune. Norme privind practica neunitară judiciară.

Întâlnirea nr. III cu următoarele teme: Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe înscrisuri. Restituirea înscrisurilor originale; Căile extraordinare de atac; Măsurile educative neprivative de libertate. Promovarea personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea; Asistența Juridică și Reprezentarea. Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor de judecată; Principiile și limitele aplicării legii procesual penale. Dispoziții generale. Prestigiul justiției. Profesionalismul. Confidențialitatea. Imparțialitatea; Pregătirea ședinței de judecată; Regimul răspunderii penale a minorului. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate.

Întâlnirea nr. IV cu următoarele teme: Registrele în instanță. Calea extraordinară de atac a revizuirii; Acte procesuale și procedurale comune. Mandatul de aducere. Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar; Renunțarea la aplicarea pedepsei. Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ; Măsurile preventive - arestul la domiciliu. Activitatea grefierului în timpul ședinței de judecată; Incompatibilitatea în materie penală. Atribuțiile grefierului delegat la compartimentul executări penale.

Fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a grefierilor.

Dezbaterea temelor s-a desfășurat interactiv, după prezentarea temei fiecare grefier expunând situațiile în care a întâmpinat dificultăți și fiind purtate discuții, atât pentru a se împărtăși din experiența fiecăruia, cât și pentru a se găsi soluții acolo unde a fost posibil.

Totodată, s-a pus accent pe discutarea deciziilor de speță, a hotărârilor pronunțate de ÎCCJ – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ÎCCJ – Completele competente să judece recursul în interesul legii, decizii ale Curții Constituționale referitoare la problemele puse în discuție și care au legătură cu activitatea fiecărei secții.

De asemenea, ori de câte ori au existat situații în care grefierii secției au avut nelămuriri cu privire la anumite aspecte a fost sesizat judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a

grefierilor, care a dat lămuriri acestora cu privire la practica adoptată în cadrul completului din care face parte și, totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale organizate în cadrul secției, a expus problemele cu care a fost sesizat, în scopul generării unei practici unitare în elaborarea actelor de procedură de către toți grefierii secției.

Pentru anul 2025, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, se va axa în principal tot pe abordarea principalelor prevederi din Codul Civil, Codul de procedură civilă, Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor și Codul deontologic, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii în cadrul fiecărei secții, structurate pe susținerea a câte unei teme de către fiecare grefier, vizând atât dispozițiile legale, cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale Codului deontologic, avându-se în vedere modalitatea interactivă de prezentare, precum și interesul personalului auxiliar în activitatea de formare profesională.

De asemenea, se impune continuarea participării grefierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri, potrivit programului seminariilor comunicat, atât face-to-face sau on-line, cât și la sediul instanței.

Este de precizat faptul că în cadrul secțiilor Curții de Apel Ploiești fiecare grefier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție, dovadă elcoventă în acest sens fiind lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune.

CAPITOLUL IV – Infrastructura instanței

IV.1 Structura administrativ - jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești

Curtea de Apel Ploiești în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, un amplu proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Astfel, Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având structura organizatorică reglementată de Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În anul 2024, cele 17 instanțe din circumscripția Curții de Apel Ploiești nu au suferit modificări structurale și organizatorice, acestea funcționând în continuare potrivit legii ultim precizate.

Judecătorii care își desfășoară activitatea în instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești au acționat și în anul 2024 cu responsabilitate pentru îndeplinirea atribuțiilor conferite de Constituția României, Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Instanțele arondate Curții de Apel Ploiești sunt următoarele:

A. Curtea de Apel Ploiești

B. Tribunalul Prahova, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii:

Judecătoria Ploiești;
Judecătoria Câmpina;
Judecătoria Sinaia;
Judecătoria Vălenii de Munte;
Judecătoria Mizil.

C. Tribunalul Buzău, în circumscripția căruia funcționează patru judecătorii:

Judecătoria Buzău;
Judecătoria Pogoanele;
Judecătoria Pătârlagele;
Judecătoria Râmnicu-Sărat.

D. Tribunalul Dâmbovița, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii:

Judecătoria Găești;
Judecătoria Răcari;
Judecătoria Târgoviște;
Judecătoria Pucioasa;
Judecătoria Moreni.

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI, în cursul anului 2024, a funcționat conform următoarei structuri:

A. Secții

Secția I Civilă;
Secția a II-a Civilă;
Secția de contencios administrativ și fiscal;
Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie.

B. Compartimente

Compartimentul economico-financiar și administrativ, în cadrul căruia funcționează :

- Compartimentul financiar-contabil;
- Compartimentul administrativ;
- Compartimentul resurse umane;
- Inginerul constructor.

C. Compartimente auxiliare :

- Grefa;
- Registratura;
- Arhiva.

D. Alte compartimente :

- Compartimentul de informatică juridică
- Compartimentul de statistică judiciară;
- Compartimentul de documentare și bibliotecă;
- Audit public intern;
- Psiholog;
- Consilier juridic;

E. Birouri

- Biroul de informare și relații publice.

IV.1.2 Conducerea instanței

Curtea de Apel Ploiești are rolul de ordonator secundar de credite și de control judiciar pentru cele 14 judecătoria și 3 tribunale din circumscripția teritorială (ce cuprinde județele Prahova, Dâmbovița, Buzău) și de primă instanță pentru litigiile date expres prin lege în competența sa.

Conducerea Curții de Apel Ploiești este asigurată de un președinte și 2 vicepreședinți, împreună cu colegiul de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice, exercitate în limita competențelor legale.

În ceea ce privește asigurarea conducerii administrativ judiciare la nivelul instanței, se constată că parte din funcțiile de conducere vacante în cursul anului 2024 au fost ocupate ca urmare a promovării/numirii candidaților de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Judecătorii și grefierii sunt repartizați în cadrul celor 4 secții ale instanței, care soluționează procesele după materia lor: Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie, Secția I Civilă, Secția a II-a Civilă și Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, activitatea acestora fiind coordonată de câte un judecător președinte de secție și grefier șef de secție.

Curtea de Apel Ploiești are în structură compartimentele auxiliare de specialitate (grefă, registratură, arhivă, informatică juridică, statistică, bibliotecă, documentare, juridic, biroul de informații și relații publice) și compartimentul economico-financiar și administrativ aflat sub conducerea managerului economic, în cadrul căruia funcționează compartimentele: financiar contabil, administrativ, resurse umane, achiziții publice și inginerul constructor.

Sub coordonarea președintelui Curții de Apel Ploiești își desfășoară activitatea consilierul juridic și psihologul instanței.

Exercitarea funcției de președinte al Curții de Apel Ploiești s-a bazat pe informarea cât mai completă asupra problemelor sub toate aspectele, atât ale instanței, cât și ale tribunalelor din subordine, cu judecătoriile aferente, și luarea deciziilor oportune și eficiente privind soluțiile și măsurile necesare pentru îmbunătățirea activității și remedierea deficiențelor. Obiectivul principal al oricărei instanțe judecătorești este stabilit de lege și constă în înfăptuirea actului de justiție în vederea asigurării drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor implicate în proceduri judiciare.

Ca măsuri organizatorice, președintele instanței își exercită atribuțiile privind organizarea muncii prin rezoluții și decizii emise în condițiile legii. Eficacitatea și calitatea activității desfășurate de către președinte sunt dependente de modul de repartizare a atribuțiilor, responsabilităților și autorității formale, către managerii de nivel inferior, începând cu vicepreședinții instanțelor, președinții de secții, conducătorii de compartimente, până la nivelul completului de judecată.

Având în vedere structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești, respectiv competențele sale organizaționale, conducerea instanței s-a implicat direct în elaborarea strategiilor impuse de necesitatea realizării obiectivelor previzionate și, împreună cu membrii colegiului de conducere, a evaluat performanțele instanței.

De asemenea, conducerea Curții de Apel a urmărit și managementul practicat de conducerea fiecărei instanțe din circumscripție, evaluând particularitățile fiecăreia determinate de volumul de activitate, dimensiunea resurselor umane, specificul acesteia, natura cauzelor etc., respectând independența decizională a conducerilor acestor instanțe.

La nivelul Curții de Apel Ploiești se organizează anual și ori de câte ori este nevoie Adunarea Generală a Judecătorilor, în cursul anului 2024 aceasta desfășurându-și activitatea potrivit dispozițiilor art. 12-14 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, fiind convocată de Președintele Curții de Apel Ploiești.

Astfel, Adunarea Generală a Judecătorilor a fost convocată în 2024 de 2 ori, respectiv la data de 08 ianuarie 2024 pentru încetarea măsurilor adoptate prin Hotărârea nr.6 din data de

12.12.2023 a Adunării Generale a Judecătorilor Curții de Apel Ploiești, prin care s-a stabilit judecarea, începând cu data de 13.12.2023, numai a cauzelor considerate urgente potrivit legii sau apreciate ca atare de instanță - ca urmare a evenimentelor din acea perioadă cu privire la plata drepturilor salariale și a sumelor restante din hotărâri judecătorești și acte administrative scadente în anul 2023 -, precum și la data de 12.03.2024, pentru dezbateră raportului de activitate pentru anul 2023 al Curții de Apel Ploiești.

De un real ajutor în îndeplinirea unora din atribuțiile pe care le are președintele Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2024 a fost Colegiul de Conducere al instanței, având următoarea componență: președintele instanței, vicepreședinții, președinții de secție și 2 judecători aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut și în cursul anului 2024 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept, cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești sau privind interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Compartimentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui, care are și calitatea de ordonator secundar de credite.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței a stabilit și în cursul anului 2024, prin decizii, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Compartimentele registratură și arhivă au efectuat și în cursul anului 2024 operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosărierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Acestea se realizează prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată, iar în cazul Curții de Apel Ploiești prin intermediul site-ului <http://www.caploiesti.ro>

Site-ul instanței pune, de asemenea, la dispoziția publicului informații referitoare la istoricul instanței, organizare, statistică, bilanțuri, jurisprudență, date de contact, programul de funcționare, decizii relevante, ghiduri de orientare pentru justițiabili, ghiduri cu informații practice pentru justitțiabili și jurnaliști, informații referitoare la derularea de concursuri, informații referitoare la achizițiile publice, situația plăților, hotărâri de colegiu, comunicate de presă, precum și alte informații.

Curtea de Apel Ploiești este prezentă în mediul virtual cu două instrumente web: site-ul www.caploiesti.ro și secțiunea dedicată de pe portal.just.ro, având în vedere că justiția este un serviciu public, guvernat de valori fundamentale ca transparență, integritate și responsabilitate.

Accesând și navigând pe site-ul precizat, utilizatorii acceptă implicit termenii de utilizare descriși explicit în cuprinsul acestuia.

Site-ul www.caploiesti.ro oferă informații persoanelor implicate în dosare. De asemenea constituie un instrument util și rapid de documentare pentru mass-media, prin intermediul acestui instrument urmărindu-se astfel creșterea transparenței actului de justiție.

Site-ul Curții de Apel Ploiești extrage în mod securizat informațiile din sistemul național de evidență a dosarelor din justiție, cu date despre dosare, părți implicate, termene de judecată (ședințe), precum și deciziile luate în aceste dosare. Conținutul site-ului este permanent actualizat și îmbunătățit.

Infochioșcurile din dotarea Curții de Apel Ploiești oferă informații utile justițiabililor referitoare, în special, la dosare, părți, termene de judecată, soluții pe scurt (toate acestea fiind extrase în timp real din aplicația ECRIS), precum și alte informații de interes public (programul arhivelor, telefoane utile, informații referitoare la taxe, liste mediatori ..etc).

De asemenea în sediul Palatului de Justiție Prahova sunt instalate 5 TV Led, prin care sunt afișate centralizat informații utile pentru justițiabili.

IV.1.3 Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2024

În relația dintre activitatea administrativă a instanței și justițiabili, justiția este unul dintre principalii contributory la consolidarea statului de drept, iar drepturile și libertățile cetățenilor sunt apărate și ocrotite în cadrul democrației constituționale.

Realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient reprezintă o condiție esențială pentru consolidarea principiilor statului de drept și asigurarea supremației legii.

Reforma sistemului judiciar implică și o restructurare din perspectiva raporturilor sale cu societatea civilă.

Activitatea judiciară presupune un contact nemijlocit cu justițiabilii. Pentru o justiție eficientă este necesară respectarea unor proceduri administrative corecte, realizate cu bună credință, sub cârmuirea aceluiași principiu al servirii interesului cetățeanului, care să garanteze accesul liber la justiție și un proces echitabil.

La nivelul Curții de Apel Ploiești, direcțiile de acțiune propuse și urmărite au fost circumscrise nevoii de eficientizare a activității manageriale, cu respectarea valorilor fundamentale ale sistemului judiciar românesc, respectiv eficiența în gestionarea resurselor și a actului de justiție, transparența procedurilor judiciare și a instituțiilor, integritate și responsabilitate, respectul față de justițiabil.

Îmbunătățirea imaginii instanței, prin creșterea transparenței activității și a actului de conducere, continuă să rămână o prioritate a conducerii curții de apel.

Cererile adresate compartimentului de relații cu publicul, arhivei și registraturii au fost transmise cu precădere pe cale electronică (prin e-mail sau fax), poștă sau servicii de curierat, iar răspunsul biroului a fost scanat și transmis solicitantului pe cale electronică, acolo unde a existat adresa de e-mail. Unde nu s-a putut transmite electronic, răspunsul a fost transmis prin poștă sau fax.

În relația instanței cu profesioniștii dreptului (avocați, consilieri juridici, executori judecătorești și practiceni în insolvență), cu instituțiile publice și cu justițiabilii, transmiterea înscrisurilor s-a realizat, în principal, prin mijloacele electronice de comunicare, cu excepția situațiilor în care dispozițiile procedurale impun o altă formă de comunicare.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii a presupus o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practiceni în insolvență), cu universitățile, cât și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de acorduri și parteneriate, în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru, dar și sesiuni comune de formare profesională pluridisciplinară.

Actualizarea permanentă a portalului Curții de Apel Ploiești a contribuit la furnizarea de informații utile cetățenilor, iar prin punerea la dispoziție a informațiilor prin intermediul info-

chioșcurilor instalate în cadrul instanței s-a îmbunătățit percepția cetățenilor asupra actului de justiție și al transparenței acestuia.

O atenție sporită a fost acordată și pe parcursul anului 2024 menținerii calității răspunsurilor comunicate petiționarilor, urmărindu-se ca acestea să răspundă la timp și punctual solicitărilor și, în același timp, să constituie un îndrumar pentru petiționari.

Acestea se realizează implicit și prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată.

La Curtea de Apel Ploiești, transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații este asigurată și coordonată de către Biroul de Informare și Relații Publice, ce îndeplinește atribuțiile potrivit dispozițiilor legale prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 78 - 82 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În anul 2024, prin activitatea Biroului de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești s-a urmărit asigurarea unei bune relații cu jurnaliștii și publicul în general, pentru o corectă transmitere a informațiilor privind activitatea instanței, în scopul creșterii gradului de încredere în justiție la nivel local.

De asemenea s-a urmărit asigurarea transparenței activității instanței în limitele legale, manifestându-se deschidere pentru comunicarea informațiilor de interes public și fiind acreditați noi jurnaliști. A fost urmărită reflectarea corectă a activității instanței în mass-media și s-a reacționat de îndată în cazurile în care imaginea instanței era prezentată în mod negativ, prin intermediul comunicatelor de presă, articolelor și interviurilor.

În anul 2024, purtătorul de cuvânt și expertul din cadrul Biroului de informare și relații publice a asigurat legătura cu toate aceste surse de comunicare, informațiile fiindu-le furnizate în mod direct.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței a fost, de asemenea, realizată, prin difuzarea a 10 comunicate de presă.

La Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2024, nu au fost semnalate și înregistrate probleme vizând relația cu mass-media. Ca și în anii anteriori, mass-media a fost preocupată de anumite dosare aflate pe rolul instanței, cel mai adesea având ca obiect cauze penale, concluzie ce rezultă din obiectul cererilor adresate Biroului de Informare și Relații Publice. În cuprinsul articolelor publicate în presa locală se constată tendința de a se aduce în atenția opiniei publice a unor cazuri aflate în desfășurare pe rolul instanței, apreciate de semnatarii articolelor ca fiind de interes public, prioritate având cauzele cu caracter penal.

De asemenea, din cuprinsul Raportului de activitate al Biroului de Informare și Relații Publice rezultă că în cursul anului 2024 au fost înregistrate 114 petiții, dintre care 6 petiții prin

care s-a solicitat eliberarea unor acte, 4 petiții prin care s-a solicitat copii din dosare, 47 petiții prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări în dosare și 57 petiții privind alte solicitări.

Petițiile au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris și electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 114 petiții, 105 petiții au fost adresate de persoane fizice, iar 9 petiții au fost adresate de persoane juridice.

Solicitările de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din raportul de activitate pe anul 2024 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești, întocmit în conformitate cu prevederile art. 27 alin.1 din Hotărârea Guvernului României nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 reiese faptul că, în cursul anului 2024, au fost înregistrate un număr de **150 solicitări**, din care **71 solicitări** au vizat relații privind dosarele aflate pe rolul instanței, **33 solicitări** au fost solicitări de acreditare pentru jurnaliști, iar **46 de solicitări** au privit alte relații referitoare la activitatea Curții de Apel Ploiești.

În cursul anului 2024, din cele **150 solicitări** de informații de interes public, **143 solicitări** au fost soluționate favorabil, iar **7 solicitări** au fost clasificate la alte motive.

Din totalul de **150 solicitări** de informații de interes public, **72 solicitări** au fost adresate de persoane fizice, iar **78 solicitări** au fost adresate de persoane juridice.

Răspunsurile au fost întocmite în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 și ale Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 la toate solicitări exprimate de reprezentanții mass-media. Aceste solicitări, transmise în format electronic sau telefonic, au fost soluționate cu prioritate și maximă operativitate având în vedere specificul activității jurnalistice. Pe lângă solicitările care au necesitat un răspuns scris, au fost comunicate verbal de către purtătorul de cuvânt, răspunsuri la întrebări sau nelămuriri punctuale venite din partea jurnaliștilor.

Transparența actului de justiție și informarea corectă a opiniei publice prin intermediul mass-media s-a realizat în anul 2024 și prin redarea informațiilor către opinia publică, în scopul constituirii unei percepții obiective asupra sistemului judiciar și din perspectiva activităților și eforturilor depline realizate de corpul de judecători și grefieri al curții de apel și al instanțelor arondate.

Toate aceste acțiuni au condus spre o bună relație de colaborare cu mass-media, venind astfel în întâmpinarea demersurilor întreprinse în scopul diminuării percepției negative a publicului asupra sistemului judiciar.

Solicitările de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Numărul de cereri transmise pe adresele de email ale Curții de Apel Ploiești formulate de părți în legătură cu dosarele aflate pe rol **a crescut semnificativ față de anul 2023**, fapt pentru care se confirmă utilitatea portalurilor instanțelor unde sunt postate adresele de e-mail ale instanțelor și a introducerii în practica instanței a internetului și implicit a poștei electronice, ca un pas decisiv în sporirea transparenței sistemului judiciar, în simplificarea accesului la justiție în general și la informațiile de interes din activitatea de judecată în special.

Obiectul acestor cereri trimise prin poșta electronică vizează cereri de amânare a cauzei, întâmpinări, precizări sau alte acte procedurale, acte care au fost listate și transmise de îndată completului de judecată, fiind confirmată și petentului primirea și înregistrarea corespondenței electronice.

Furnizarea informațiilor de interes public pe site-ul Curții de Apel și actualizarea acestora au fost preocupări constante ale instanței și în anul 2024, pentru a facilita accesul justițiabililor la informațiile publice.

În cadrul Biroului de Informare și Relații Publice se monitorizează zilnic presa on-line, întocmindu-se Revista presei, care conține principalele titluri referitoare la articole apărute în presă cu privire la activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acestuia; dosare aflate la rolul instanței; principalele evenimente din cursul zilei care se referă la justiție.

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Altfel spus, judecătorii au nevoie de încrederea publică pentru a-și realiza menirea, așa încât credibilitatea acestora în fața publicului trebuie să fie nu doar protejată, ci și consolidată și sporită.

Calitatea actului de justiție este principala sursă a încrederii publice, însă nu este deloc de neglijat și modul în care acesta se desfășoară și se prezintă cetățenilor. În acest sens, conducerea instanței are rolul de a configura managementul acesteia din perspectiva cetățeanului, primul pas fiind acela al stabilirii unei relații cu acesta bazată pe comunicare permanentă, profesionalism, transparență, promptitudine în rezolvarea solicitărilor, atitudine proactivă și bună credință. Totodată, îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității acesteia și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a managerului curții de apel.

Transparența actului decizional în toate componentele sale este importantă în modul de gestionare a activității curente a unei instanțe: de la modul de adoptare a deciziilor (care trebuie să se realizeze în principal cu consultarea celor vizați), la modalitatea de motivare corespunzătoare și de comunicare (personal și prin publicare pe intranet) a acestora .

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de convenții, parteneriate în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru, dar și sesiuni comune de formare profesională.

Astfel justițiabilii vor avea o imagine adecvată asupra activității administrative a instanțelor, ajutând la creșterea eficienței acestor instituții, la înțelegerea mecanismelor interne, la responsabilizarea magistraților, a personalului auxiliar și a celorlalte categorii de personal implicate în actul de justiție.

În acest context deosebit, în desfășurarea activității cu publicul a fost necesar să se extindă utilizarea instrumentelor digitale: primirea cererilor și comunicarea actelor de procedură prin intermediul mijloacelor electronice, desfășurarea ședințelor de judecată prin videoconferință, programarea online pentru prezența la compartimentele auxiliare, implementarea serviciului e-legalizări, încurajarea părților să acceseze dosarul electronic pentru a evita prezența la arhiva instanței.

Biroul de informații și relații publice din cadrul instanței a urmărit în permanență să asigure creșterea gradului de informare a justițiabililor în scopul înțelegerii regulilor sistemului căruia i se adresează.

Astfel, asigurarea unei informări adecvate a publicului a presupus: publicarea pe portalul instanței a comunicatelor de presă; afișarea, atât pe portalul instanțelor de judecată cât și în sediul instanței a tuturor modificărilor de program cu publicul, accesului la dosarul electronic; publicarea jurisprudenței relevante pe portalul instanțelor; punerea la dispoziția publicului, atât la sediul instanțelor, cât și pe portal, a unor ghiduri practice care să conțină modele de cereri; facilitarea accesului la informații utile justițiabililor prin intermediul echipamentului gen „Info Chioșc”.

De asemenea, raporturile dintre personalul din cadrul compartimentelor auxiliare (greafa, registratură, arhivă) și justițiabili s-au bazat pe respectarea Codului deontologic și pe respect reciproc, fiind manifestată disponibilitate pentru rezolvarea cererilor justițiabililor și îndrumarea acestora.

Pe de altă parte, atât judecătorii, cât și personalul care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor au urmărit sporirea gradului de încredere al justițiabililor în actul de justiție, printr-o atitudine bazată pe respect reciproc, încredere, profesionalism și imparțialitate.

Apropierea instituțională a sistemului judiciar de nevoile și așteptările societății civile din perspectiva modalității de comunicare și a surselor de informare puse la dispoziția publicului, a reprezentat o constantă a preocupărilor conducerii instanței pentru îmbunătățirea relației sistemului judiciar cu societatea civilă și cu justițiabili.

În acest demers, s-a pornit de la realitatea că percepția societății asupra justiției este influențată într-o proporție foarte mare de modul în care fiecare instituție alege sau înțelege să comunice, precum și de la dorința de a găsi cele mai eficiente canale de comunicare cu societatea civilă.

Prin urmare, dialogul cu societatea, prin intermediul fluxurilor de informații dinspre și spre instanță, a contribuit la cunoașterea și înțelegerea de către opinia publică a problemelor complexe existente astăzi în domeniul justiției, de la aspectele privind resursele umane și materiale de care dispune, la un moment dat, sistemul judiciar, până la cele referitoare la creșterea celerității și calității actului de justiție.

Curtea de Apel Ploiești a fost gazda în anul 2024, în cadrul programului educațional „Școala altfel” și cu ocazia desfășurării activităților prin sărbătorirea Zilei Europene a Justiției Civile, a aproximativ 500 elevi din 8 unități de învățământ, care au ales să treacă pragul Palatului de Justiție Ploiești. Elevi de toate vârstele au avut posibilitatea să discute cu judecătorii și vicepreședintele Curții de Apel Ploiești - doamna judecător Cristina Georgescu, care le-au prezentat noțiuni de educație juridică într-o manieră potrivită fiecărui participant; de asemenea au vizitat compartimente ale instanței, formându-și o primă reprezentare asupra sistemului judiciar românesc.

În baza “Protocolului de colaborare privind Educația juridică”, adoptat de Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 343/07.03.2023, judecătoria de la Curtea de Apel Ploiești au participat la activitățile specifice de promovare a educației juridice în cadrul unităților de învățământ din întreg județul Prahova.

Curtea de Apel Ploiești, prin invitarea justițiabililor, elevilor, studenților și a tuturor celor interesați la sediul instanțelor, cu ocazia manifestărilor de tipul «Ușilor deschise», a acordat o atenție deosebită acestor evenimente, ca o măsură cu caracter anual propusă pentru strategia de reformă a sistemului judiciar.

Referitor la activitățile desfășurate în cadrul programului “Școala altfel” și Ziua Europeană a Justiției Civile și-au făcut prezența în incinta Curții de Apel Ploiești, elevi de la instituții de învățământ de prestigiu din Ploiești, respectiv Colegiul Național „Mihai Viteazul” Ploiești, Colegiul Național „I.L.Caragiale” Ploiești, Colegiul Național „Alexandru Ioan Cuza” Ploiești, Școala Gimnazială „Sfântul Vasile” Ploiești, Școala Gimnazială „Grigore Moisil” Ploiești, scopul acestor vizite având menirea să contribuie la conștientizarea rolului și importanței puterii judecătorești în cadrul puterilor statului și totodată să ofere perspectiva transparenței actului jurisdicțional, dar și să canalizeze în cadrul participanților, dorința de a urma o facultate de drept și de a activa în sistemul juridic.

După cum se poate observa, în anul 2024 au fost extrem de vizibile eforturile și activitățile derulate de Curtea de Apel Ploiești, în sensul îmbunătățirii relației cu justițiabilii, prin facilitarea accesului acestora la compartimentele de interes ale instanței și la informațiile specifice, astfel încât, prin creșterea transparenței, justiția să-și consolideze rolul și imaginea de serviciu public, aflat în slujba cetățeanului.

De remarcat că și în cursul anului 2024 au existat raporturi de bună colaborare cu toate instituțiile, în ceea ce privește desfășurarea activităților specifice instanței de judecată, printre care amintim unitățile de parchet, Penitenciarul Mărgineni, Penitenciarul Târgșor și Penitenciarul Ploiești, DNA, DIICOT, Baroul Prahova, Inspectoratele de Poliție și de Jandarmi ale Județului Prahova.

În concluzie, relația cu societatea civilă și justițiabilii s-a desfășurat în cadrul legal și regulamentar, nefiind evidențiate aspecte de natură să afecteze în mod deosebit activitatea administrativă a instanței. Astfel, s-a asigurat transparența actului de justiție, în scopul creării unei imagini obiective în ceea ce privește justiția și pentru asigurarea locului pe care-l merită sistemul judiciar, urmărindu-se ca percepția societății civile să fie în concordanță cu reala activitate desfășurată de justiție.

IV.1.4 Compartimentul de informatică juridică din cadrul Curții de Apel Ploiești a asigurat și în anul 2024 implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică din cadrul Ministerului Justiției la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea de către operatorii de aplicație a instrucțiunilor de utilizare, a coordonat și controlat activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, a asigurat inițierea personalului instanței în exploatarea noilor aplicații implementate, a realizat aplicații la nivelul Curții și al instanțelor judecătorești din circumscripție, a supravegheat modul de utilizare a tehnicii de calcul și a luat măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acestora, precum și a sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

În anul 2024 compartimentul IT a asigurat în permanență suportul tehnic pentru realizarea videoconferințelor în materie penală, atât internaționale, cât și naționale.

În momentul de față, din punct de vedere al rețelei de calculatoare Curtea de Apel Ploiești beneficiază de o infrastructură nouă a rețelei LAN, iar echipamentele informatice (calculatoare, imprimante, multifuncționale, scannere) sunt de generație nouă. Astfel, există implementat un sistem de acces la distanță a resurselor rețelei de calculatoare. Cu ajutorul acestei aplicații, gestionate de Departamentul Tehnologia Informației din cadrul Ministerului Justiției, orice persoană care dorește să lucreze de acasă o poate face, prin intermediul unei conexiuni securizate.

Aplicația „Info dosar” disponibilă publicului pe site-ul <http://www.caploiesti.ro> facilitează accesul on-line al părților și al reprezentanților acestora la actele dosarului, transpuse în documente PDF, reprezentând un real beneficiu pentru justițiabili, care se pot informa pe cale electronică, în timp real, cu privire la toate elementele care privesc un dosar : termene, soluții și documente din dosar.

Aplicațiile sunt extinse la toate instanțele arondate tribunalelor și pot fi accesate tot prin intermediul site-ului public www.caploiesti.ro, unde, pe lângă posibilitatea accesării aplicației „Info Dosar”, mai pot fi regăsite diverse informații publice utile pentru justițiabili, printre acestea putând evidenția: afișarea online a desfășurării ședințelor de judecată, jurisprudență, hotărâri ale Colegiului de Conducere, declarații de avere și interese ale judecătorilor și personalului auxiliar, bilanțul contabil, bugetul de stat al Curții de Apel Ploiești, comunicate de presă, modele de cereri diverse, adrese de contact și programul de lucru actualizat, anunțuri cu privire la concursurile desfășurate în cadrul instanței, etc.

IV.1.5 Psihologul instanței

Principalele atribuții ale psihologului la nivelul Curții de Apel sunt centrate pe diagnoză și intervenție organizațională, astfel cum au fost stabilite prin Hotărârea Plenului Superior al Magistraturii de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 96/15. II. 2013, completate cu dispozițiile stabilite în noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr 3243/ 22. 12. 2022 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, în decursul anului 2024 fiind realizate următoarele activități :

- traininguri privind: comunicarea organizațională, motivarea intrinsecă a personalului, dezvoltarea personală în sensul adaptării mai facile la mediu organizațional, consolidarea relațiilor profesionale în mediul organizațional în scopul eficientizării comunicării, modalități de gestionare a stresului, prin discuții libere sau prezentare power point realizată cu magistrații, personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici și personalul contractual de la nivelul Curții de Apel Ploiești și la nivelul tuturor instanțelor arondate;

- traininguri de dezvoltare personală și comunicare la care au participat grefieri din cadrul Curții de Apel Ploiești, care s-au realizat pe baza înscrierii voluntare în program;

- activități de training cu toate instanțele arondate Curții de Apel Ploiești pe diferite teme comunicate de către acestea;

- activități de training aptitudinal desfășurate cu toți magistrații din cadrul Curții de Apel Ploiești, cât și cu magistrații de la toate instanțele arondate, conform prevederilor art. 81 aliniatul 1 literele f) și l) din ROI;

- activități de consiliere psihologică sau asistență psihologică la cererea personalului.

Toate celelalte teme propuse pentru întregul an calendaristic și aprobate potrivit planului de activitate aprobat de Președintele Curții Ploiești au fost prezentate online sub forma unor materiale informative, care au fost postate inclusiv pe site-ul intern la secțiunea “ Mapa psihologului”.

IV.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

IV.2.1 Sediul instanței.

În vederea realizării unui spațiu propice desfășurării activităților judiciare în Municipiul Ploiești, Ministerul de Justiție a demarat încă din anul 1996 obiectivul de investiție „Palatul de Justiție din Ploiești”, obiectiv finanțat din împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811-RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar”, semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, și care a fost finalizat în vara anului 2021, astfel că, începând cu data de 1.09.2021, Curtea de Apel Ploiești își desfășoară activitatea în cadrul acestuia, clădire de o importanță deosebită pentru municipiul Ploiești și care asigură condiții optime pentru desfășurarea activității, în beneficiul actului de justiție.

Palatul de Justiție Prahova, noul sediu al Curții de Apel Ploiești și Tribunalului Prahova, a fost inaugurat la data de 8 septembrie 2021, după o perioadă de 27 de ani de așteptare, urmare a implicării necondiționate a conducerii celor două instanțe, a eforturilor susținute și a unui volum de activitate semnificativ legat de monitorizarea finalizării lucrărilor și a achizițiilor publice pentru dotarea sediului.

Situat în municipiul Ploiești, strada Gheorghe Doja nr.42, noul sediu are o suprafață construită de 3.750 mp, o suprafață desfășurată de 19.678,46 mp și un regim de înălțime $S_{tehnice} + D + P + M + 5 E$, acesta fiind edificat pe un teren în suprafață de 8556 mp, concesionat prin Hotărârea Consiliului Local Ploiești nr.52/28.04.1994 pe o perioadă de 99 de ani.

Proiectul de investiții a avut ca ordonator principal de credite Ministerul Justiției și ca autoritate contractantă – ordonator terțiar de credite Tribunalul Prahova.

Mobilierul realizat, echipamentele IT și electronice, precum și celelalte bunuri mobile au făcut obiectul procedurilor de licitație deschisă și achiziție directă, derulate în anii 2020 - 2021 de către Tribunalul Prahova. Valoarea totală a investiției este de 78.288.972 lei, din care valoarea construcției a fost de 69.684.830 lei, iar a mijloacelor fixe de 8.604.142 lei.

Palatul de Justiție Prahova este structurat astfel:

- demisolul este un nivel comun al tribunalului și al curții de apel, cuprinzând : spații tehnice, arhive vechi, spații arest, grupuri sanitare pentru public, magazii, spații pentru jandarmi, atelier mecanic;

- parterul și mezaninul aparțin tribunalului, fiind compuse din : Sala pașilor pierduți, săli de judecată, săli deliberări, arhive curente, registraturi, server, bibliotecă, sală de protocol, oficii, centru supraveghere sediu instanță, camere procurori și avocați, birouri personal;

- etajele 1 și 2 aparțin curții de apel și cuprind : 6 săli de judecată, sală audiere minori, arhive curente, biblioteca, registratura, birouri, birouri judecătorești și personal auxiliar de specialitate, precum și câte un birou pentru procurori și avocați;

- etajul 3 aparține tribunalului, conținând birouri de grefieri și judecătorești, cabinet medical și birouri;

- etajele 4 și 5 aparțin curții de apel și cuprind : birouri de grefieri și judecătorești, server, birouri.

Toate spațiile sunt dotate cu mobilier și echipamente IT, care asigură realizarea actului de justiție la standarde europene.

Palatul de Justiție Prahova dispune de un sistem de monitorizare performant - format din **142** camere video de interior și exterior și **11** înregistratoare video - sistem care include și supravegherea traseului deținuților.

IV.2.2 Resurse financiare

Conform prevederilor Legii 304/15 noiembrie 2022 privind organizarea judiciară, începând cu 01 ianuarie 2023, bugetul Curții de Apel este cuprins în bugetul a doi ordonatori de credite:

- bugetul aprobat pentru cheltuielile de personal este cuprins în bugetul **Înaltei Curți de Casație și Justiție** și este gestionat de aceasta, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție având calitatea de ordonator principal de credite pentru instanțele judecătorești cu privire la aceste categorii de cheltuieli.

- bugetul aprobat pentru alte categorii de cheltuieli decât cele de personal este gestionat de **Ministerul Justiției**, ministrul justiției având calitatea de ordonator principal de credite pentru aceste categorii de cheltuieli.

Conform HG 467/2022, activitatea de finanțare, execuția bugetară, este coordonată pe coduri de program aferente fiecărui ordonator de credite :

- Pentru cod program **0090 Perfecționarea activității de judecată - ordonator principal de credite Înalta Curte de Casație și Justiție** - pentru cheltuieli de personal și asimilate, capitolul 61.01 titlul I Cheltuieli de personal și Titlul XI Alte cheltuieli;

- Pentru cod program **2372 Consolidarea capacității administrative a instanțelor judecătorești și facilitarea accesului la justiție - ordonator principal de credite Ministerul Justiției** - Capitolul 61.01. Ordine publică și siguranță națională Titlul II Bunuri și servicii, Titlul XV Active nefinanciare, Capitolul 54.01 Alte servicii publice generale, Titlul II Bunuri și servicii.

În cadrul programului 0090 Perfecționarea activității de judecată - ÎCCJ:

Alocația bugetară inițială a anului 2024 a fost de **171.838.000** lei pentru **cheltuieli de personal si cheltuieli cu drepturi salariale**, ordonator principal ICCJ, iar cea finală de **260.632.000** lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2024 pe cod program 0090, în cuantum de 260.632.000 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 260.632.000 lei din care:

- cheltuieli de personal - 251.182.000 lei
- alte cheltuieli - 9.450.000 lei

Creditele deschise au fost în sumă de 260.632.000 lei pentru cheltuieli de personal si asimilate , respectiv:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 251.182.000 lei din care:

- cheltuieli de personal - 251.182.000 lei
- alte cheltuieli - 9.450.000 lei

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2024 au fost în suma de 260.632.000 lei, plățile efectuate au fost de 257.538.730 lei, realizându-se o execuție de 98.81 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 98.77 %;
- alte cheltuieli - 99.88 %.

În anul 2024 din creditele alocate pentru cheltuieli de personal s-au achitat:

- drepturile salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate stabilite în baza Legii – cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;
- diferențe salarii conform VRS 605.225 neplafonat pentru perioada aprilie-septembrie 2023;
- restanțe din anul 2023 reprezentând titluri executorii - diferențe salariale rezultate din aplicarea VRS 484,5 lei - tranșa V – PAUX și IT, sume compensatorii personal CONEX (soferi), actualizare TE VRS 605,22 precum și actualizare VRS 484,18; VRS 605,22 și coeficient DIICOT;
- diferențe salariale în baza ordinelor ICCJ și deciziilor Președintelui Curții de Apel Ploiești;
- indemnizații de delegare;

- chirii pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea;

- transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea;

- indemnizații de instalare;

- transportul în limita a 3 călătorii pentru magistrați;

- transportul în concediu de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex;

- decontare medicamente.

S-au efectuat plăți pentru comisiile de concurs privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex, promovarea personalului auxiliar de specialitate.

În cadrul programului 2372 Consolidarea capacității administrative a instanțelor judecătorești și facilitarea accesului la justiție - MJ:

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2024, în cuantum de 30.271.000 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 12.278.000 lei din care:

- bunuri și servicii - 11.854.000 lei
- cheltuieli capital - 424.000 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 17.993.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 30.277.000 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 12.284.000 lei din care:

- bunuri și servicii - 11.854.000 lei
- cheltuieli capital - 430.000 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 17.993.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2024 au fost în suma de 30.277.000 lei, plățile efectuate au fost de 29.365.248 lei, realizându-se o execuție de 96.99 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli materiale și servicii - 41,49 %
- cheltuieli capital - 6,09 %

- alte servicii publice generale - 52,42 %

Bunuri și servicii

După cum s-a menționat și în anii precedenți, finanțarea justiției este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite. Asigurarea resurselor financiare la nivelul actualelor nevoi este condiția primordială pentru reușita reformei sistemului judiciar, care reprezintă o prioritate în cadrul procesului de reformă instituțională din România

Cu toate acestea, după cum se observă, alocația bugetară este centrată în proporție mare în jurul drepturilor salariale, cheltuielile pentru funcționarea instanțelor având un rol secundar în structura bugetului.

Prin suplimentările bugetare care au avut loc pe parcursul anului 2024 alocația bugetară inițială de la Titlul II Bunuri și servicii în cuantum de 11.099.000 lei a fost suplimentată cu 755.000 lei, respectiv cu 6,80 %.

Creditele alocate în anul 2024 la „Bunuri și servicii”, în sumă de 11.854.000 lei, au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică, servicii salubritate;
- achiziționare de rechizite, imprimante, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), piese de schimb, carburanți, plată servicii curățenie grup sanitar public, servicii mentenanță lifturi și punct termic, servicii de nebulizare;
- procurare obiecte de inventar: vestimentație greferi și judecători, UPS-uri,
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului și delegări;
- consultanță în domeniul achizițiilor publice;
- externalizarea serviciilor în domeniul protecției muncii și PSI;
- plata chiriei pentru spațiul în care funcționează Judecătoria Vălenii de Munte și Judecătoria Buzău;
- plata chiriei pentru depozitarea arhivei vechi a Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova, Judecătoria Buzău și Judecătoria Pătârlagele;
- plata serviciilor privind actualizarea programelor informatice: legislație, contabilitate și salarizare;
- transmiterea corespondenței – plicuri;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului.

Cheltuieli de capital

În bugetul Curții de Apel Ploiești a fost alocată suma de **424.000** lei.

Din creditele alocate s-a achitat suma de 99.958 lei pentru:

Tribunalul Buzău - au fost alocate fonduri în cuantum de 6.113 lei pentru plata documentație proiect faza DTAC, Judecătoria Pogoanele.

Tribunalul Dâmbovița - au fost alocate fonduri în cuantum de 93.845 lei pentru :

- plata întocmire documentație pentru obținere autorizație ISU – 55.930 la pentru Judecătoria Târgoviste;
- Achiziție sistem de supraveghere video digital cu AI 37.915 lei.

Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”

La acest capitol s-au alocat fonduri în cuantum de 17.993.000 lei, s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 17.993.000 lei pentru plata onorarii avocați și alte cheltuieli judiciare și extrajudiciare dispuse de instanțele de judecată.

La capitolul 54.01 “Alte servicii publice generale” alocația bugetară a fost în sumă de 17.993.000 lei, din care s-au consumat credite în sumă de 17.642.743 lei, respectiv:

- 6.726.860 lei pentru plata de taxe poștale pentru transmiterea actelor de procedură;
- 517.232 lei pentru cheltuieli judiciare, expertize tehnice și fiscale dispuse de instanță a fi achitate din fonduri de la bugetul de stat;
- 10.003.336 lei pentru plata onorariilor din oficiu în materie penală și ajutor public judiciar în materie civilă;
- 396.683 lei pentru traduceri și interpretariat, precum și expertize medico-legale dispuse de instanțele judecătorești.

În anul 2024 în contul deschis pentru **Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile** din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de 7.785.547 lei, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se plăți în sumă de 5.743.742 lei pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2024, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Compartimentelor economico-financiare și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;
- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

CAPITOLUL V – CONCLUZII ȘI OBIECTIVE

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele puncte tari sau atuuri în activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune obținute de către instanțe în activitatea de judecată, la beneficiile informatizării instanțelor de judecată și nu în ultimul rând la adoptarea unei relații noi între instanța de judecată și justițiabil, dar și între instanța de judecată și mass-media, relație bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție îndeplinit de Curtea de Apel Ploiești.*

Aceste rezultate bune se datorează, în principal preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale și valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înaltă reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.

Actul de justiție, ca ax principal al activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguros procedurală a activității de judecată, în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudențe unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică, ci performantă a judecătorilor.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

Obiectivul principal a instanței de judecată îl reprezintă creșterea calității actului de justiție și a percepției pozitive a justițiabililor, prin cele trei coordonate: soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, o practică unitară și o perfecționare profesională continuă a magistraților și a personalului auxiliar.

Asigurarea unui act de justiție eficient, accesibil și de calitate reprezintă o așteptare legitimă a cetățenilor unei societăți întemeiate pe respectul normei de drept. Modul în care este îndeplinită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, precum separația puterilor în stat, securitatea juridică și dezvoltarea economică. Toate aceste elemente sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Liberul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil. Relația cu celelalte instituții publice și autorități în plan intern și cu instituțiile și organismele internaționale în plan extern a reprezentat un obiectiv permanent, necesar consolidării poziției instituționale a Curții de Apel Ploiești și creșterii încrederii populației în justiție. S-a urmărit în permanență creșterea calității serviciilor publice prin asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații – prin implementarea programului „Info-Dosar”, afișarea ghidurilor, crearea site-ului extern al Curții de Apel Ploiești, completarea și actualizarea portalului instanței, precum și afișarea informațiilor utile justițiabililor la punctele de lucru cu publicul. De asemenea, informarea s-a realizat și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

Dreptul la un **proces echitabil** astfel cum este reglementat de art. 6 din Convenția Europeană a Dreptului Omului, art. 21 din Constituția României, precum și art. 8 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară presupune, ca o condiție a echității, soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Pentru îndeplinirea acestui deziderat s-a impus monitorizarea, în continuare, a *dosarelor vechi aflate în stoc, respectiv a întocmirii rapoartelor statistice privind situația lunară centralizată*, ca număr total de dosare și detaliată a dosarelor *nesoluționate* mai vechi de un an de la data primului act de sesizare, aflate pe rol, pe categorii de dosare.

Astfel, au fost luate în continuare măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative, astfel încât situația dosarelor mai vechi de 6 luni și respectiv, mai vechi de un an, pe secții și complete de judecată să fie comunicată judecătorilor, pentru ca aceștia să poată avea o imagine de ansamblu a activității lor, urmărindu-se astfel stimularea îmbunătățirii performanței.

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil este influențată în mod direct și de redactarea în termen a hotărârilor judecătorești.

Rolul conducerii instanței în activitatea de reducere a numărului de dosare nemotivate și nesoluționate în termen este oarecum limitat, întrucât în activitatea sa, judecătorul este independent și se supune numai legii, dar independența implică și o responsabilitate corespunzătoare.

În cursul anului 2024 s-a menținut monitorizarea situațiilor referitoare la depășirea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, lunar fiind transmise Curții de Apel Ploiești datele statistice rezultate, conform planului de măsuri întocmit de vicepreședinte, aprobat prin decizia nr.28/2020 a Președintelui Curții de Apel Ploiești.

Tot în legătură cu această direcție de acțiune, în cursului anului 2024 s-a continuat monitorizarea modalității de instrumentare a cauzelor penale în vederea evitării împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, precum și monitorizarea modalității de instrumentare a dosarelor de mare corupție, conform planului de măsuri întocmit de vicepreședinte, astfel cum au fost aprobate prin decizia nr. 23/12.06.2018 și decizia nr.50/15.10.2018 ale președintelui Curții de Apel Ploiești. Desigur că prin adoptarea deciziei nr. 67/2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și deciziei nr. 358/2022 a Curții Constituționale a României, problematica prescripției a căpătat o nouă conotație.

Referitor la asigurarea unei **practici unitare** la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate, menționăm că legislația aflată într-o schimbare permanentă și uneori confuză, aplicarea directă a legislației europene, dar și a normelor convențiilor la care România este parte, fac ca uneori identificarea regulilor de drept aplicabile în speță să fie deosebit de dificilă și de aici apariția unei practici judiciare neunitare.

Necesitatea armonizării legislației interne cu legislația europeană și realitatea socială nou creată în urma aderării României la Uniunea Europeană a determinat în ultima perioadă de timp apariția unor reglementări noi în aproape toate domeniile precum și modificări frecvente a legislației.

Cunoașterea practicii instanțelor de control judiciar este o premisă a reducerii numărului de hotărâri casate sau desființate în căile de atac și contribuie și la reducerea duratei procedurilor judiciare, motiv pentru care unificarea practicii este una din direcțiile generale de acțiune menținută în strategia de reformă a sistemului judiciar.

Soluțiile adoptate în anul 2024 pentru realizarea acestui obiectiv au fost: creșterea gradului de informare permanentă a judecătorilor cu privire la opiniile exprimate în doctrina judiciară sau cu privire la schimbările intervenite în jurisprudență, discutate la nivelul secțiilor curții; comunicarea către instanțele din subordine a proceselor verbale din cadrul acestor întâlniri de învățământ profesional în care sunt cuprinse și argumentate soluțiile date în cazul discutării problemelor de drept nou apărute și cele ce generează practică neunitară.

Nu în ultimul rând, practica unitară trebuie analizată nu doar din perspectiva instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești, ci prin raportare la toate instanțele din țară. De multe ori, lipsa de informații poate fi sursa unei practici neunitare și de aici nevoia tot mai stringentă de a comunica între curțile de apel, de a găsi noi metode mai rapide de a trimite informația juridică la nivelul

fiecărui judecător, nevoie acoperită în mare parte prin programele informatice „Rejust” și „E-MAP”.

O altă direcție a obiectivului este **perfecționarea continuă a pregătirii profesionale**, ce reprezintă una dintre principalele obligații ale judecătorilor și un factor important de care depinde îmbunătățirea calității actului de justiție. O justiție de calitate și independentă nu poate fi înfăptuită decât de judecători competenți și bine pregătiți profesional. Mai mult decât atât, formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției, definite ca atare de normele legale ce guvernează statutul judecătorilor.

Asigurarea condițiilor de muncă optime pentru personalul instanțelor reprezintă un alt deziderat al conducerii instanței, ținând seama de importanța factorului uman în realizarea unei activități de calitate și având credința că numai o echipa dedicată poate să realizeze eficient și de calitate o misiune prestabilă.

Acest deziderat a fost însă realizat în momentul în care, urmare eforturilor echipelor manageriale ce s-au perindat la conducerea tribunalului și curții de apel în ultimii ani, a eforturilor susținute și a unui volum de activitate semnificativ legat de monitorizarea finalizării lucrărilor și a achizițiilor publice pentru dotarea noului sediu și după o perioadă de 27 de ani de așteptare, Palatul de Justiție a fost inaugurat la data de 8 septembrie 2021.

Managementul exercitat de președinte și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membrii Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurat.

Numai atunci când sensul dictonului *”nu este suficient să se facă dreptate, ci este necesar să se și vadă că se face dreptate”* va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul **Transparență = corectitudine = încredere = dreptate**.

Drept urmare, funcționarea acestui mecanism prin elemente evocate a constituit o veritabilă provocare managerială și pentru anul 2025, în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime, în scopul perfecționării posibilităților de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

Alte aspecte considerate foarte importante pentru o bună administrare a justiției le reprezintă sistemul de informare de la nivelul fiecărei instanțe, pregătirea continuă a magistraților, o corectă evaluarea a activității lor profesionale, precum și o bună colaborare la nivelul întregului sistem judiciar, dar și un bun control intern.

Provocările secolului al XXI-lea în domeniul justiției necesită răspunsuri pe măsură din partea instituțiilor și organismelor responsabile pentru administrarea sistemului judiciar și realizarea actului de justiție, bazate pe managementul strategic integrat, gestionarea eficientă a resurselor, recurgerea la mijloace inovative de soluționare a problemelor justiției.

PREȘEDINTE
PAUL MIHAIL FRĂȚILESCU